

SUKIP

Samarbeid om utvikling av kompetanse for inkluderende praksis i barnehage og skole.

Et FINNUT-prosjekt 2019-2022/2023.

*Marit Mjøs, Kristian Øen
Siv Hillesøy
Stein Erik Ohna, Vegard Moen*



1

SUKIP

Samarbeid om utvikling av kompetanse for inkluderende praksis i barnehage og skole.

Gjennomføres i to kommuner
v/ PPT + en barnehage + en skole i hver kommune.
Kommunal prosjektleder i 50% stilling i hver kommune.
Randaberg kommune er prosjekteier.
NLA Høgskolen leder prosjektet på deres vegne.



BERGEN
KOMMUNE



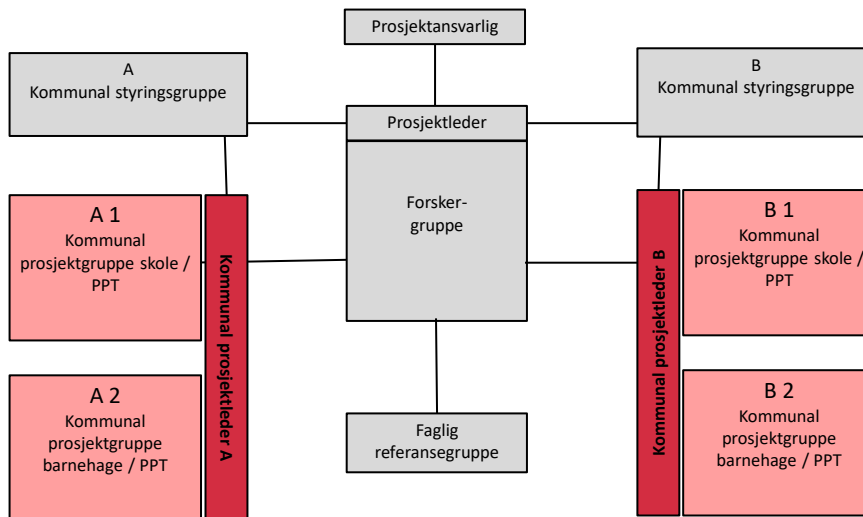
Randaberg
kommune



2

2

Prosjektorganisering



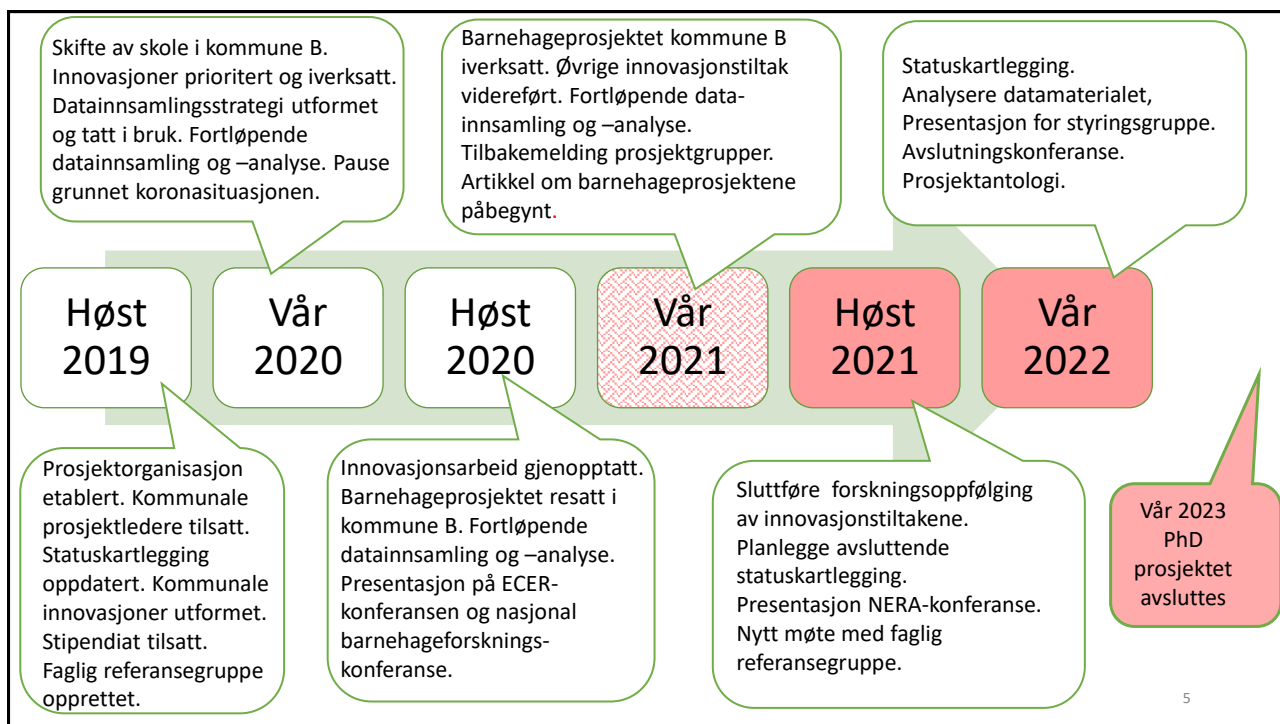
3

3

Basert på et samarbeidsprosjekt fra 2017

- Høst 2017:
 - Etablert forskergruppe
 - Inngått samarbeid med to kommuner med utgangspunkt i PP-tjenesten
 - En barnehage og en skole i hver kommune valgt ut
- Vår 2018:
 - Samarbeidsavtaler 2018-2020 signert
 - Statuskartlegging foretatt (spørreskjema, gruppeintervju, dokumentanalyse)
 - Tema/fokusområder identifisert som mulig grunnlag for innovasjon
- Høst 2018:
 - Igangsetting av innovasjonsarbeid i den ene kommunen
 - Omorganisering og utskifting av personale i den andre
 - Søknad om FINNUT-midler utformet
- Vår 2019:
 - Tildeling fra NFR, kontrakt signert 29.05.19
 - Samarbeidsprosjektet redefinert til forprosjekt for SUKIP
 - Nye avtaler inngått.

4



5


SUKIP

Overordnet forskningsspørsmål

Hvordan realisere et innovativt samarbeid på kommunalt nivå som gjør det mulig å utvikle kompetanse for inkluderende praksis i barnehage og skole?

NLA
Høgskolen

Statped


 Universitetet
i Stavanger

6

Mål for prosjektet

Etablering av en infrastruktur for samarbeid om pedagogisk praksis mellom PPT og barnehage/skole og innad i barnehage/skole med sikte på utvikling av kompetanse for inkludering.

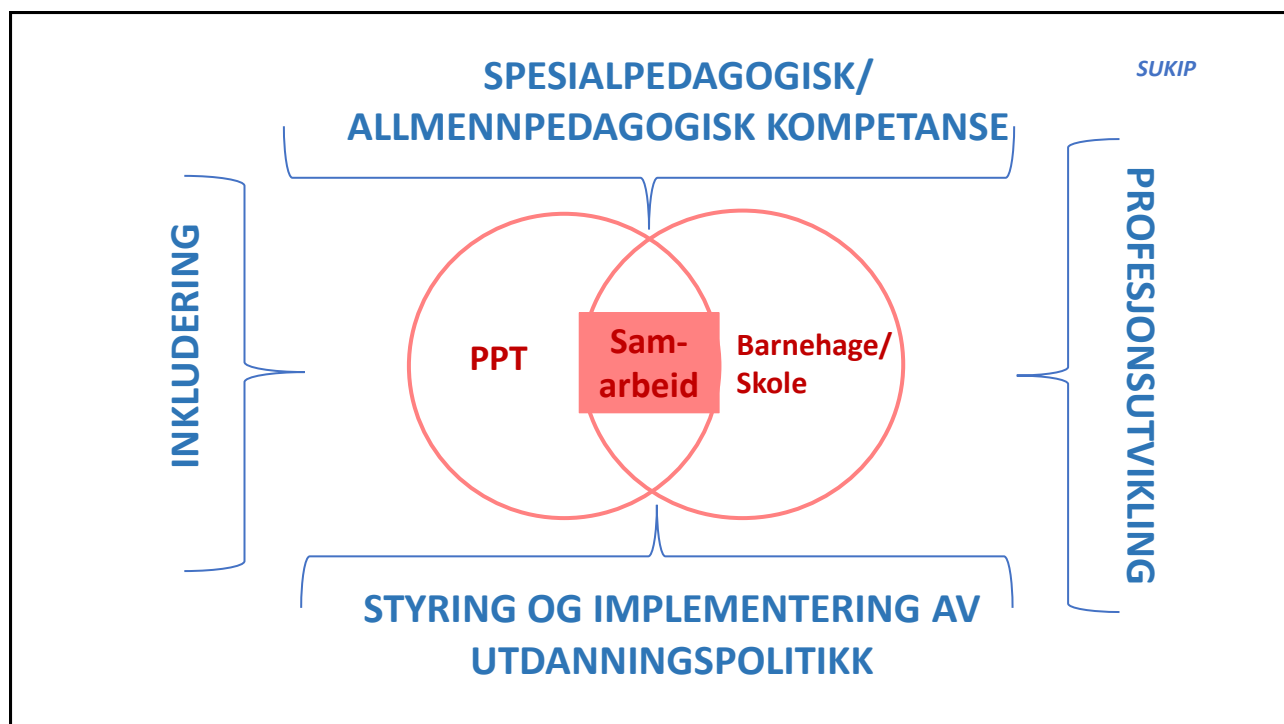
Infrastruktur

... er å forstå som regulering av samarbeidet mellom ulike aktører, et samarbeid som har et formål og en funksjon (Jensen, 2008).

I SUKIP handler det om

- *hvordan det samarbeides*
- *hvem som deltar*
- *hva det samarbeides om*
- *og hvordan samarbeidet er koplet til øvrig utviklingsarbeid og ordinære styringsstrukturer innen barnehage og skole*

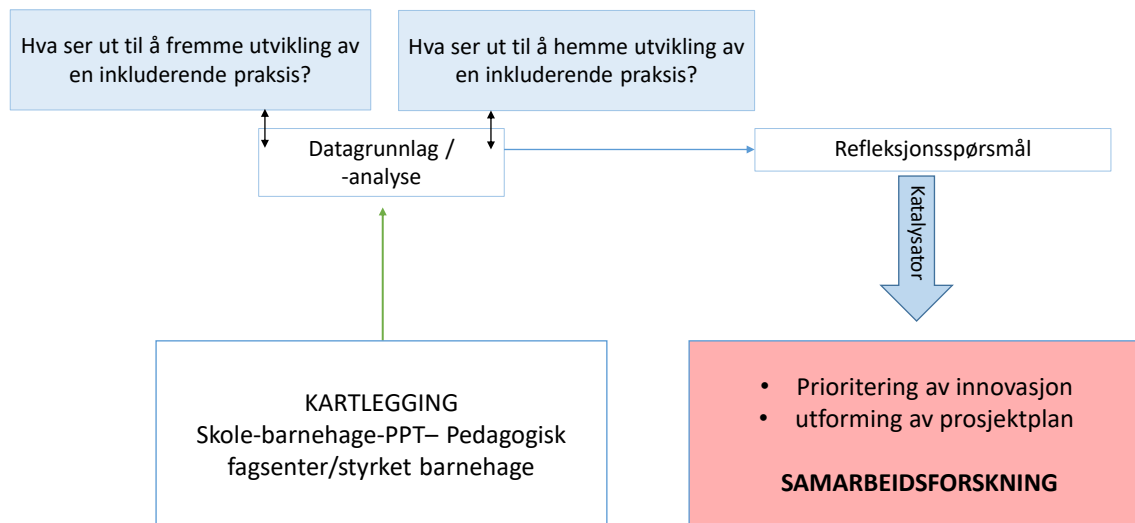
7



8

Identifisering av tema for refleksjon, som grunnlag for prioritering av innovasjoner

SUKIP



9

«Samarbeidsforskning»

SUKIP

En kombinasjon av følgeforskning og aksjonsforskning (Lindøe m.fl., 2002)

Eller 'Interactive research: a joint learning process' (Bennich m.fl., 2018), som innebærer:

- Å støtte en normativt styrt endring
- Å utvikle ny kunnskap
- Et likeverdig samarbeid mellom forskere og praktikere
- Deltakelse i felles læringsprosesser
- Å utvikle praksisrelevant kunnskap

Eller 'Collaborative action research' (bl.a. Ainscow m.fl., 2007)

10

Nivå	Aktivitet	Deltakere	Data
0	Kalt nivå 0, fordi det egentlig er «under overflaten» i prosjektet. Handler om aktiviteter eller prosesser som igangsettes som resultat av innovasjon.	???	Intervju med rektor/styrer/PPT-leder hvert halvår
1	Konkrete samarbeidsmøter mellom PPT og skole og mellom PPT og barnehage Ledes av rektor / styrer	Deltakere jfr. prosjektplan KPL og forskere observerer	Lydopptak som transkriberes (Refleksjonsnotat)
2	Metarefleksjon over møtet på nivå 1 med basis i modell for metarefleksjon Ledes av kommunal prosjektleder	Deltakere jfr. prosjektplan KPL og forskere observerer / deltar	Lydopptak som transkriberes (Refleksjonsnotat)
3	Møte i forskergruppe og utvidet forskergruppe; sammenfatning og analyse av data	Forskere Kommunale prosjektledere	Oppsummerende notat Utvikling av refleksjonsspørsmål
4	Dialog i form av møte/workshop av varierende lengde hvert halvår, ev etter behov	Prosjektgrupper / Kommunal styringsgruppe	Referat (deskriptivt) for å sikre en transparent prosess

11

SUKIP

Svært mye datamateriale!

- Fra statuskartlegging ved oppstart
- Senere dokumenter på enhets- og kommunenivå
- Referater fra styringsgruppemøter (+ noen andre)
- Halvårlige intervjuer i begge kommuner
- Transkripsjon av lydopptak fra alle møter, vel 30 hvert halvår totalt
- Refleksjonsnotater etter møter og intervjuer (sekundærdata)
- Avsluttende statuskartlegging – foreløpig ikke konkretisert

12

Forventet verdiskapning/resultater - presentert i møte med NFR april 2019

Ny kunnskap om

- Kjennetegn ved et samarbeid mellom PPT og skole/BHG som kan støtte en kompetanseutvikling for inkluderende praksis.
- Sentrale betingelser for slikt samarbeid.
- Sammenhengen mellom slikt samarbeid og styring, ledelse og organisering i kommunen og i skole/BHG.

Dette vil kunne representere viktig kunnskap om forholdet mellom spesialpedagogiske problemstillinger og pågående kvalitetsutvikling på opplæringssektoren, og PP-tjenestens mulige funksjon i denne sammenheng.



NLA
Høgskolen



BERGEN
KOMMUNE

 Statped

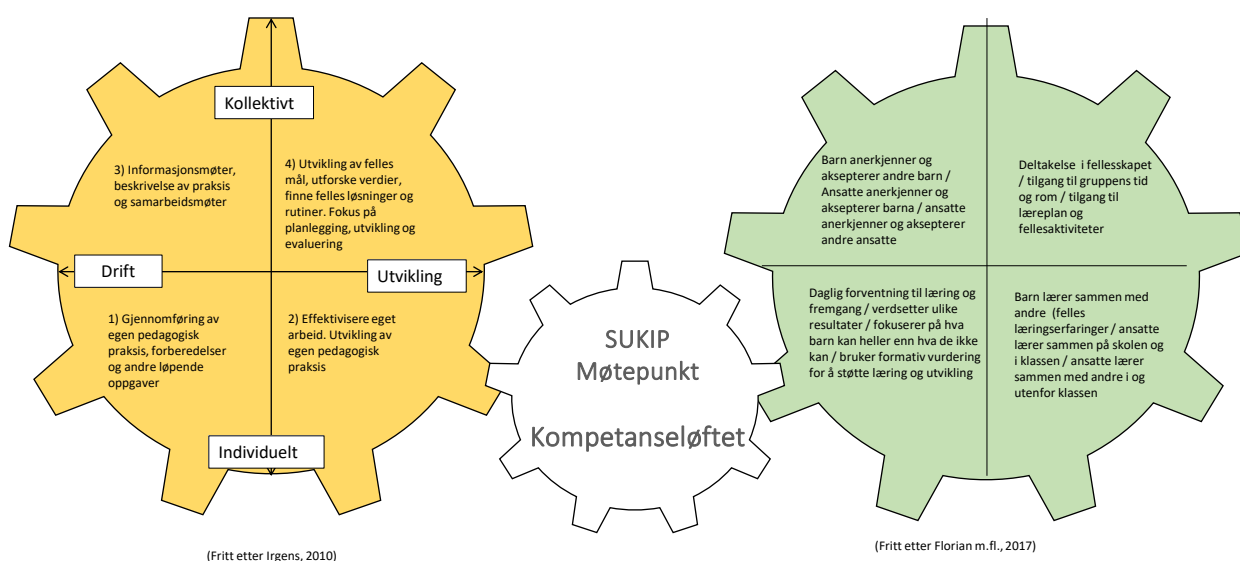


Randaberg
kommune


Universitetet
i Stavanger

13

Lærende organisasjoner og inkluderende praksis



14

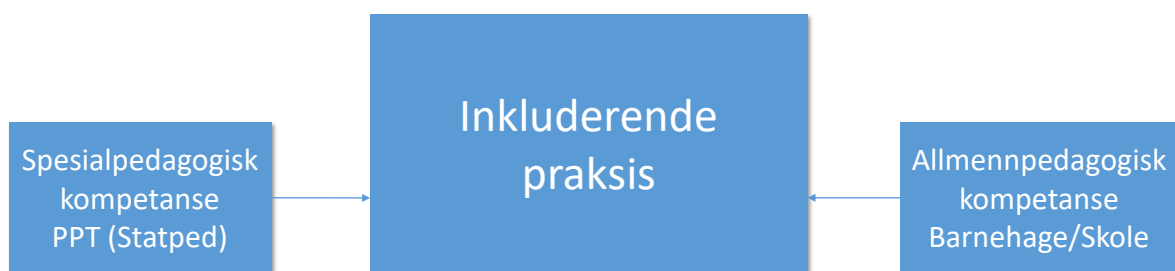
Kompetanseløftet for spesialpedagogikk og inkluderende praksis

... skal bygge på lokale vurderinger av behov for kompetanse, i samarbeid med universitet eller høyskole.

... planlegges og gjennomføres i partnerskap med aktuelt universitet eller høyskole, og bidra til nødvendig overføring av kompetanse fra Statped.

Kommuner, fylkeskommuner og private eiere skal:

- se det allmennpedagogiske og spesialpedagogiske tilbudet i sammenheng
- ha samarbeidskompetanse for å kunne bygge et godt lag rundt barna og elevene



(fritt etter Hausstätter, 2012)

15

SUKIP

For mer informasjon:

<https://www.nla.no/forskning/fou-prosjekt/sukip-prosjektet/sukip/>

<https://prosjektbanken.forskningsradet.no/project/FORISS/296636?Kilde=FORISS&distribution=Ar&chart=bar&calcType=funding&Sprak=no&sort=By=score&sortOrder=desc&resultCount=30&offset=0&Fritekst=296636>

16

Referanser

- Ainscow, M., Booth, T. & Dyson, A. (2004). Understnading and developing inclusive practices in schools: a collaborative action research network. *International Journal of Inclusive Education*, 8(2), 125-139. <https://doi.org/10.1080/1360311032000158015>
- Bennich, M., Svensson, L. & Brulin, G. (2018). Interactive Research. I E. Gunnarsson, H. P. Hansen, B. S. Nielsen & N. Sriskandarajah (Red.), *Action Research for Democracy. New Ideas and Perspectives from Scandinavia* (s. 27-38). Routledge
- Florian, L., Black-Hawkins, K. & Rouse, M. (2017). *Achievement and Inclusion in Schools* (2. utg.). Routledge
- Hausstätter, R. S. (Red.). (2012). *Inkluderende spesialundervisning*. Fagbokforlaget.
- Irgens, E. J. (2010). Rom for arbeid: Lederen som konstruktør av den gode skole. I R. A. Andreassen, E. J. Irgens & E. Skaalvik (Red.), *Kompetent skoleledelse* (s. 125-145). Vigmostad & Bjørke.
- Jensen, K. (2008). Nye utfordringer i kunnskapssamfunnet. Kunnskapsutvikling og faglig oppdatering hos lærere, sykepleiere, dataingeniører og revisorer. *Bedre skole*, (4), 54-57.
- Lindøe, P. H., Mikkelsen, A. & Olsen, O. E. (2002). Fallgruver i følgeforskning. *Tidsskrift for samfunnsforskning*, 43(2), 191-217.