

SUKIP

Samarbeid om utvikling av kompetanse for inkluderende praksis i barnehage og skole.

Et FINNUT-prosjekt 2019-2022/2023.

1

SUKIP

Samarbeid om utvikling av kompetanse for inkluderende praksis i barnehage og skole.

Gjennomføres i to kommuner
v/ PPT + en barnehage + en skole i hver kommune.
Kommunal prosjektleder i 50% stilling i hver kommune.
Randaberg kommune er prosjekteier.
NLA Høgskolen leder prosjektet på deres vegne.



BERGEN
KOMMUNE



Statped



Randaberg
kommune



Universitetet
i Stavanger

2

2

Mål for prosjektet

- Prosjektets formål er å etablere og utforske nye innovative arbeidsmåter for samarbeid mellom pedagogisk-psykologisk tjeneste (PPT) og barnehage/skole med tanke på utvikling av kompetanse for inkluderende praksis.

3

SUKIP

Overordnet forskningsspørsmål

Hvordan realisere et innovativt samarbeid på kommunalt nivå som gjør det mulig å utvikle kompetanse for inkluderende praksis i barnehage og skole?

4

SUKIP på Goa

- Skolens hovedmål er å utvikle en inkluderende praksis.
- Skolens delmål er å skape et inkluderingsfremmende møteformat og en profesjonsfaglig arena hvor grupper av lever screenes systematisk to ganger i året
- Goa-kvadranten er brillene
 - styre oppmerksomheten fra individuelt problemfokus til kollektivt fokus med fokus på potensiale og mestring.

5

Samarbeid Goa skole - PPT

- Prosjektet omhandler i stor grad om samarbeid med PP-tjenesten.
- Møteformatet som er rammen for forskningen er fra skolens side designet også for å gi PPT en mulighet til å følge elevgrupper over tid og bli kjent med det ordinære i alle grupper slik at de kan gi tilrådninger om det spesielle som er mest mulig inkluderende.
- Målet er at PPT ikke skal bli "koplet på" i enkeltsaker, men inngå i en kontinuerlig dialog om hele skolens praksis - både det ordinære og det spesielle.

6

To skoler i to kommuner, likheter og forskjeller:

Ledelsens rolle er sentral

Koreografien i selve møtet er forskjellig

Forankringen i skolens egen praksis er tydelig

7

SUKIP

Møtekoreografi

B

- En tydelig struktur og en sterk koreografi
 - Fokus på å utfordre deltakerne
 - Tvinge fram en bestemt type handling.
 - Lede aktørene til å følge et bestemt mønster
- Klare oppgaver og forberedelser, et tydelig etterarbeid

A

- En mere underforstått struktur og en «svakere» koreografi
 - Fokus på støtte deltakerne
- Åpen og deltakerstyrt møtekoreografi,
- Involverende og kommunikativ
- Sterkt ønske om eierskap til prosessen

8

Sammenhengen mellom møtene

B

- Tydelig sammenheng mellom møtene
- Referat som peker fram mot ansvar og oppgaver i mellomrommet
- Avklart ansvar for framdrift

A

- En mere indirekte og underforstått sammenheng
- Mindre uttalte forventninger til arbeidet mellom møtene
- Utvikling gjennom prosjektperioden mot tydeligere forventninger til arbeid i rommet mellom møtene

9

PPTs rolle

B

- Klart definert
- Tydelig mandat og klar rolle i møtet

A

- Kvalifiserende.
 - PPT skal få tilgang til lærerarbeidet og skal gjennom det gis bedre forutsetninger for å bidra i samarbeide med skolen
- I samspill med andre aktører mellom og i møtene
- Utviklet gjennom prosjektperioden
 - gradvis tydeligere

10

Utviklingssyklus – forholdet til resten av skolen

SUKIP

B

- Avgrenset til noen trinn

A

- Tydelig påkobling av alle trinn
- Foreldreinvolvering

11

Veien videre:

SUKIP

- I case B; å involvere hele skolen
- I case A; å utfordre og forplikte lærerne tydeligere i perioden mellom møtene
- I case A; å utvikle samarbeidet med PPT videre samtidig som PPT selv tar tydeligere plass
- I begge;
 - sikre forståelse av skoleledelsens betydning for gjennomføring av innovasjonen
 - hvordan finne «cutten» mellom å støtte og utfordre?
 - gjøre endringene varige
 - sikre spredning til andre kommuner

12