



Rapport:

Periodisk evaluering av årsstudium i interkulturell forståelse, IKF

Innledning

Dette er en periodisk evaluering av årsstudiet i interkulturell forståelse. Evalueringen tar utgangspunkt i studieplan godkjent av NLA Høgskolens eget kvalitetssikringsorgan; Lokalt organ for kvalitet i utdanningen, Lokut. Gjeldende plan ble godkjent i november 2018 og tatt i bruk høsten 2019. Det er dermed på tidspunktet for evalueringen, kun ett kull som har gjennomført etter denne planen. Dette blir det gjort mer omfattende rede for i studieprogrammets egevaluering.

Evalueringspanelet mener at årsstudiet i interkulturell forståelse innfrir kravene i nasjonale forskrifter.

1. Evalueringspanel

Krav til panelmedlemmer

Sammensetningen av panelet er minimum:

1. Én ekstern vitenskapelig ansatt innen fagfeltet, med førstekompetanse
2. Én representant fra arbeids- eller samfunnsliv
3. Ett studentmedlem

Deltakere:

- Iben Jensen, universitetslektor ved Aalborg universitet. Leder af SEAL- Research Program for Social Exclusion and Learning
- Marianne Magnussen, diakon i Årstad og Fridalen menigheter, Bergen (master i globale studier, VID).
- Irene Kinunda Afriyie, tidligere student ved IKF årsstudium, bachelor i interkulturell forståelse og master i interkulturelle studier (kandidat fra 2018). Konsulent i stiftelsen Fargespill.
- Tove Sneås Skauge, rådgiver for utdanningskvalitet, NLA. Sekretær for panelet.

2. Evalueringsgrunnlag

- Studieplan for årsstudium i interkulturell forståelse med tilhørende emnebeskrivelser (åtte emner)
- Egevaluering av studieprogrammet ved studieprogramleder Karina Hestad Skeie og Svein Strand
- Data til egevaluering
 - Søker- og opptakstall
 - Studenttall over fullføring og frafall
 - Oversikt over karakterer og stryk på emnenivå
 - Gjennomstrømming



Rapport:

Periodisk evaluering av årsstudium i interkulturell forståelse, IKF

- Evalueringspanelet fikk også tilgang til studentevalueringer (sluttevalueringer) for enkelte av emnene i årsstudiet (pga. lav svarprosent finnes det ikke slike evalueringer for alle emner)

3. Mandat

På grunnlag av det tilsendte materiale skal det eksterne panelet vurdere:

- om programmets læringsutbytter er hensiktsmessige, f.eks. med tanke på videre studier i inn- og utland og arbeidslivsrelevans
- om fagmiljøet (i lys av kravene i NOKUTs studietilsynsforskrift) er slik at studentene kan oppnå læringsutbytte
- om emnetilbudet og emnesammensetningen (vurdert opp mot faglig innhold, arbeids- og undervisningsformer og vurderingsordninger) er slik at studentene kan oppnå læringsutbytte
- om programmet
 - vektlegger arbeidslivsrelevans og internasjonalisering
 - legger til rette for et godt læringsmiljø
 - har god gjennomføring

Ut fra denne vurderingen skal det eksterne panelet anbefale at studieprogrammet:

- enten bør videreføres i sin eksisterende form, og hva det bør settes søkelys på i det videre kvalitetsforbedringsarbeidet
- eller at det bør nedlegges, og om emnene som inngår i det evt. bør videreføres i en annen programramme



Rapport:

Periodisk evaluering av årsstudium i interkulturell forståelse, IKF

4. Evalueringspunkter

4.1 Studieplan og læringsutbytte

NLA Høgskolen har tilbudt årsstudiet i Interkulturell forståelse siden 2002. Studieplanen har gjennomgått større og mindre endringer siden oppstarten, og i 2018 ble det satt i gang et mer omfattende revideringsarbeid. En hovedbærebjelke i tenkningen omkring det reviderte årsstudiet er samspillet mellom teori og empiri/eksempler fra samfunnet rundt oss. De største endringene var disse:

- Kurs i kvalitativ metode flyttet fra høst til vår og inkludert i et nytt emne sammen med studieturer, feltarbeid og skriving av individuell prosjektoppgave
- Tydeligere og eksplisitt kobling til empiri/praksisfeltet i samfunnet lokalt og globalt gjennom hele studieåret
- Tydeligere teoretisk og empirisk progresjon i høstsemesteret, og fra høst til vår, og suksessiv gjennomføring av emner
- Arbeidskrav inkluderer muntlig fagformidling, erfaringsdeling og opplæring i akademisk skriving
- Større variasjon i vurderingsformer

Panelets synspunkter

Panelet mener at tittelen på studieprogrammet er dekkende. Begrepet «interkulturell» brukes mer og mer i språket og er derfor kjent for studentene. Panelet vil likevel peke på at det kan være interessant å drøfte om interkulturell kompetanse er et mer dekkende navn for innholdet i studiet.

Progresjonen i studieplanen virker logisk og hensiktsmessig, med en god tilrettelegging av rekkefølge på emnene. Emnesammensetningen synes å dekke programmets læringsutbytte på en god måte. Første semester kan være vel teoretisk og krevende, særlig for studenter som kommer rett fra videregående skole. Semesteret inneholder mye teori og ikke noe praktisk.

Med tanke på at dette årsstudiet ofte vil være studentens første møte med det å studere, burde det tilstrebes at studieplanen er lett tilgjengelig og at fagbegreper forklares i teksten. Det virker hensiktsmessig at studiet avsluttes med en metodedel; IKF132 Innføring i kvalitative forskningsmetoder og interkulturell praksis. Dette emnet vil fungere best når studenten først har fått tilstrekkelig kunnskap.

Panelet vil rette oppmerksomhet mot at man i framtiden bør reflektere over hvilke land man fokuserer på i den regionale spesialiseringen, og at man kan vurdere flere/andre land. Panelet har imidlertid forståelse for at en såpass liten høyskole som NLA ikke kan ha svært mange ulike tilbud å velge mellom. En anerkjenner også at høyskolen har valgt regionale spesialiseringer ut fra kompetansen hos de vitenskapelig tilsatte. Det trekkes også fram som positivt at alternativene er spredt på flere kontinenter. Fagmiljøet er bevisst på at dette er noe som må ivaretas også i framtiden, ifølge panelets samtale med studieprogramleder Svein Strand.

Panelet anerkjenner at det er krevende å skulle tilby studentene både bredde og dybde i løpet av ett studieår, og mener at en langt på vei har klart dette i foreliggende studieplan.

Den avsluttende internasjonale uken oppsummerer studiet på en god måte. Panelet tenker at det i denne uken kan være naturlig å sette av tid til egenrefleksjon og mulighet til å sette opp en kunnskapsportefølje.



Rapport:

Periodisk evaluering av årsstudium i interkulturell forståelse, IKF

Panelet ser ikke noen grunn til at det bør gjøres endring i emner eller studieplan på det nåværende tidspunkt. Siden planen nylig er revidert, bør den gis tid til flere gjennomkjøringer slik at den får bedre vurderingsgrunnlag før eventuelle justeringer.

Læringsutbyttebeskrivelsene:

På bakgrunn av gjennomføringsprosent, karakterer-rapporter og de studentevalueringene som panelet fikk innsyn i, gis et overordnet uttrykk for at studiet er interessant og nyttig, både for videre studier og for arbeidslivet. Panelet vurderer det slik at studentene oppnår det læringsutbyttet som beskrives og at læringsutbyttebeskrivelsene er relevante og gir det forventede utbyttet.

Det forekommer en viss diversitet i besvarelsene av studentevalueringene, men ettersom det er en forholdsvis lav svarprosent, og da flere evalueringer er foretatt på mindre grupper, er det vanskelig å si noe mer detaljert om dette. Det vil være nyttig for videre evalueringsarbeid å finne måter å få flere svar på slike undersøkelser.

Panelets anbefalinger

- Panelet foreslår at en vurderer å legge inn ekstern praksis i første semester, gjerne observasjonspraksis, enten en intensivert uke eller en mer langsgående praksis. Slik vil det være mulig å legge opp til en blanding av kommunikasjon og kompetanse.
- Panelet foreslår videre å legge inn en obligatorisk praksis i kommunikasjon, eksempelvis i øving i krevende samtaler der man har en konflikt eller skal hjelpe personer fra to ulike kulturer til dialog.
- Panelet ser ikke at det er lagt opp til mye gruppearbeid i studiet. Panelet anbefaler at denne arbeidsformen gis større plass, og at det legges inn mulighet for veiledning fra faglærer. Anbefalt gruppestørrelse er minst tre til fire, slik at en ikke blir så sårbare i forhold til sykdom og frafall. I gruppene vil studentene kunne veilede hverandre gjensidig, og faglige misforståelser og svakheter er lettere å oppdage i mindre grupper enn i det store studentfellesskapet.

4.2 Ledelse, fagmiljø og forskning

Panelets synspunkter

Årsstudiet i interkulturell forståelse har en tydelig og definert faglig ledelse. Panelets vurdering, representert ved tidligere student i panelet, er at studieprogramkoordinatorene er kjent i studentmiljøet og lett tilgjengelige for samtaler og veiledning.

Programmet har sterk faglig kompetanse. Med to professorer innenfor fagfeltet og resten av de vitenskapelig ansatte med førstekompetanse (førsteamanuensis), er fagmiljøet ved NLA Høgskolen landet største innenfor det interkulturelle fagfeltet. Det er et sterkt fagmiljø med mye og variert kompetanse.

En del nytilsatte i fagmiljøet tilfører ny og nyttig erfarings- og kompetansebygging.



Rapport:

Periodisk evaluering av årsstudium i interkulturell forståelse, IKF

Særlig de regionale emnene framstår som forskningsbaserte og sterkt knyttet opp mot lærernes egen forskning. Det er ikke tilgjengelige data for å måle i hvilken grad studentene tar del i forskning.

Panelets anbefalinger

Høgskolen bør

- vurdere å få en bredere regional kompetanse ved nyttilsettinger, særlig innenfor regioner som har størst tilflytting til Norge.

4.3 Samfunns og arbeidslivsrelevans

Panelets synspunkter

Panelet finner at fagmiljøet legger stor vekt på at studiene ved avdelingen skal ha både arbeidslivsrelevans og gi en viss erfaring i fagfeltet. Dette søker fagmiljøet å oppnå både gjennom feltarbeid og studieturer. Den siste revisjonen av studieplanen ser ifølge panelet ut til å ha understøttet fagmiljøets interesse.

Panelet har inntrykk av at studiet potensielt sett virker å ha stor nytteverdi, uansett hvilken vei studentene velger etter årsstudiet. En kan bygge verdier og ferdigheter, egne holdninger og fordommer settes på prøve og studentene kommer ut med verdifulle faglige kompetanser i med tanke på interkulturelle relasjoner.

Utdannelsen gir, etter panelets oppfatning, godt grunnlag for å arbeide internasjonalt. En forberedes til de relasjoner som oppstår i kultur møte. Panelet ser imidlertid ikke at studentene forberedes til konkrete arbeidsområder. Det vil etter panelets vurdering være nyttig, utover å arbeide med bistand, også å arbeide med Corporate Social Responsibility (CSR).

Panelets anbefalinger

Høgskolen bør

1. Se på muligheten for en type praksis også i studiets første semester. Slik vil studentene tidlig komme inn i fagets egenart, lære og praktisere interkulturell kommunikasjon og være bedre rustet til feltarbeid og eventuell studietur til utlandet i andre semester.
2. Se på muligheten for å få en klarere definert profil på studiet
 - 2.1. Hva kvalifiserer det til?
 - 2.2. Gi eksempler fra virkeligheten på hvilke fagrelaterte jobber studentene kan få etter endt årsstudium, eller hvis de fortsetter på bachelor/master i dette fagfeltet. Panelet forestiller seg at det vil gjøre det enklere for studentene å bevare motivasjonen underveis, om de opplever at de kan tenke langsiktig i forhold til hva de vil bruke studiet til.
3. Gjennom porteføljearbeide bygge opp studentenes evne til å se hva de kan, hvilken kunnskap de sitter inne med.
 - 3.1. Tilrettelegge for å utvikle en portefølje over egne kunnskaper. Kan inngå som eget fag, eller som en del av metodeundervisningen.
4. Tilby kurs i interkulturell kompetanse til eksterne grupper som politi, sykepleiere og andre helsearbeidere, lærere mm.



Rapport:

Periodisk evaluering av årsstudium i interkulturell forståelse, IKF

4.1. Studenter kan involveres i undervisningen og slik få økt innsikt i kompetansen de oppnår gjennom studiet. (Relatert blant annet til dagens situasjon med Covid-19 og informasjon til ulike grupper i befolkningen).

4.2. Deltaking i kursvirksomhet kan eventuelt inngå som praksisaktivitet og gi en viss arbeidslivsrelevans.

- Vurdere kurs for arbeidsgivere som skal ta imot flyktninger og andre arbeidsinnvandrere kan også være et felt der NLA kan få mer synliggjort sin kompetanse i samfunnet. Aktuelle tema: Kulturell kompetanse, kunnskap om religioner, sosiale «regler», holdninger osv.
- Innføre bruk av drama og rollespill som erfaringslæring, dersom det ikke allerede inngår i undervisningen
- Vurdere å arrangere fagvise karrieredager.

4.4 Internasjonalisering

Panelets synspunkter

Med tanke på studiets egenart og vekt på regional spesialisering, samt muligheten for fire ukers studietur i andre semester, legger studiet stor vekt på internasjonalisering. I de siste årene har rundt halvparten av studentene valgt spesialiseringen “Det flerkulturelle Norge”. Disse studentene legger både feltarbeid og studietur innenlands, men møter gjennom studiet ulike kulturer, religioner og utfordringer knyttet til det flerkulturelle samfunnet.

Ordningen med feltstudier og studieturer er godt beskrevet i studieplanen for studieprogrammet.

Panelets anbefalinger

Høgskolen bør

- vurdere om en blir for “avhengig” av studieturene for å få fram det interkulturelle særpreget. De siste semestrenes utfordringer med reisebegrensninger på grunn av Covid –19 har vist at det kanskje ikke lar seg gjøre å tenke likt om studieturer til fremmede land og kulturer framover.
- tenke langsiktig og sikre sammenheng og stabilitet i tilbudet, spesielt de regionale spesialiseringene.
- vurdere å skifte fokus for regionale spesialiseringer
 - Sett utenfra synes ikke studiet å speile den store innvandringen som kommer til Norge. Hvor finner en i studieplanen de arabiske områdene, innlandet i Afrika, eller asiatiske områder med stor innflytting til Norge? Hvis det skal innarbeides en ny region i studieprogrammet, bør en ha dette i tankene.
 - En bør også vurdere om det er aktuelt med studieturer til land med muslimsk befolkning, og hvordan en eventuelt skal forberede dette.

4.5 Gjennomstrømming

Panelets synspunkter



Rapport:

Periodisk evaluering av årsstudium i interkulturell forståelse, IKF

Siden dette er et årsstudium, er det relativt høye gjennomstrømmingstall.

Ca. 40 % av studentene fortsetter med bachelorstudiet etter årsstudiet (det er opptak til både årsstudium og bachelorstudium samtidig, og årsstudentene gis mulighet til å søke seg over på andre år i bachelorstudiet i løpet av andre semester).

4.6 Læringsmiljø

Panelets synspunkter

Ut fra panelets vurdering legges det stor vekt på et godt læringsmiljø i studiet og på studiestedet. Studenter har gitt uttrykk for en gjennomgående stor tilfredshet med det sosiale. Det er panelets inntrykk at lærerne er tett på studentene, og det er tilsynelatende et åpent forhold mellom lærere og studenter. Studenter og ansatte spiser i samme kantine, noe som gir mulighet for at det kan oppstå gode samtaler. Dette inntrykk er basert på paneldeltakernes opplevelser på NLA, og særlig på Irene Kinunda Afriyie, som har tatt både bachelor og master på NLA.

Det er ganske få lesesalsplasser på campus. Som følge av dette sitter en del studenter gjerne i kantinen og i dagligstuen. Begge disse rommene blir brukt både til «lesesal» og som rom for ulike aktiviteter, for eksempel kollokviégrupper. De noe pressede arbeidsforholdene gir ikke de beste rammer for et optimalt læringsmiljø.

Ifølge studentevalueringer oppfattes litteraturutvalget til de enkelte emnene som spennende, men blant studerende som starter like etter videregående kan studiet oppleves som vanskelig å tilegne seg, spesielt gjelder dette utenlandsk litteratur.

Panelet har merket seg at kurs om religion er tatt ut i den siste revisjon av studiet, samtidig er det en del misjonsrelatert litteratur på litteraturlistene. Panelet ønsker å understreke at litteraturen bør avspeile både ny og tidlig misjonslitteratur, postkoloniale perspektiver på både religion, bistandsarbeid og misjon. Endelig bør man i sitt valg av litteratur være oppmerksom på hvordan denne litteraturen leses og oppfattes av studenter med ulik religiøs og kulturell bakgrunn.

Panelets anbefalinger

NLA bør

- vurdere om det er behov for flere studentarbeidsplasser, utformet etter ulike læringssituasjoner.
 - grupperom av ulike størrelser
 - stillerom og samtalerom
- undersøke hva studentene ønsker; de er gjerne ute etter plasser der flere kan arbeide sammen, mer enn tradisjonelle lesesaler.
- vurdere å utforme en type studentevaluering som besvarer spørsmålene i dette punktet, både når det gjelder fysisk og psyko-sosialt læringsmiljø.
 - ut fra erfaring med lav svarprosent på evalueringer bør høgskolen gå i dialog med studentene for å finne en strategi for å få inn flere svar på evalueringer



Rapport:

Periodisk evaluering av årsstudium i interkulturell forståelse, IKF

- vurdere hvilken type evalueringer studentene skal møte og evalueringshyppigheten. (Høgskolen har nettopp utarbeidet en ny verktøykasse for evaluering, denne vil trolig være til hjelp i denne vurderingen.)

4.7 Studieprogrammets tilknytning til NLA Høgskolens strategi

Panelets synspunkter

Panelet har ikke noen kommentarer til dette punktet, men ut fra det en leser ut av studieplanen, virker det som om studiet ligger nært opp til strategien til NLA Høgskolen.

5. Samlet oppsummering

Årsstudiet i interkulturell forståelse bør videreføres. Studiet kan reakkrediteres i sin nåværende form.

I evalueringspanelets mandat ligger det å gi råd om videre utvikling av studiet. Panelets vurderinger er skrevet inn i de ulike delene av dokumentet. Hovedpunktene i paneltes tilråding er:

Høgskolen bør

- vurdere å legge inn en form for ekstern praksis eller annen praksisaktivitet i første semester av årsstudiet for å lette litt på det teoretiske trykket
- vurdere mer bruk av arbeidsformer som gruppearbeid, kollokviegrupper etc.
- legge til rette for samfunns- og arbeidslivkontakt
- revurdere studieturer; nytteverdi og mål
- se på hvordan studietilbudet speiler det flerkulturelle miljøet i Norge
- arbeide for en enda klarere faglig profil
- arbeide for at studentene skal involveres sterkere i evalueringsarbeidet

Bergen, medio desember 2020

Iben Jensen
leder

Marianne Magnussen

Irene Kinunda Afriyie

Tove Sneås Skauge
sekretær



Rapport:

Periodisk evaluering av årsstudium i interkulturell forståelse, IKF

Kommentar til rapporten fra avdelingen:

Avdeling for interkulturelle studier takker for fyldig og konstruktiv rapport fra eksternt panel.

Avdelingen er glade for at panelet konkluderer at interkulturell forståelse årsstudium innfrir kravene i nasjonale forskrifter, at det bør videreføres og at studiet kan reakkrediteres i sin nåværende form. Avdelingen registrerer at komiteen ikke ser noen grunn til revideringer på nåværende tidspunkt, da studieplanen er forholdsvis nyrevidert og at flere gjennomføringer gir bedre vurderingsgrunnlag for eventuelle endringer. Dette er i tråd med avdelingens plan for videre kvalitetsarbeid med studiet.

Avdelingen setter pris på panelets vurdering og ønsker å vurdere mindre endringer nå for å heve kvaliteten på studiet. Vi drøfter tilbakemeldingene fra rapporten i avdelingsråd og følge opp dette i vårt kvalitetsarbeid. Vi vil levere saksfremlegg til Lokut dersom vi ønsker endringer i studieplan. Kort oppsummert ønsker vi å gjøre følgende vurderinger kommende studieår: 1. Vurdere studiet navn og om vi kan ha et mer dekkende navn. 2. Gjøre studiet mer praksisnært, praksisorientert og arbeidslivsrelevant og vurdere obligatorisk kommunikasjonsøvelser. 3. Arbeide systematisk for tilbakemelding fra studentene og med studentevaluering. 4. Vurdere mer gruppearbeid. Diskusjonene om dette og evt. tiltak vil bli gjennomført i løpet av året/kommende studieår og vi er i gang med arbeidet allerede. På lengre sikt må vi vurdere større endringer, som bl.a. om studiet er for avhengig av studieturene, om vi bør styrke kompetansen på opprinnelseskontekster til personer som kommer til Norge og eksternt praksis i første semester.

Vi vil bemerke at panelets bemerkning på s. 7 må bero på en misforståelse:

«Panelet har merket seg at kurs om religion er tatt ut i den siste revisjon av studiet, samtidig er det en del misjonsrelatert litteratur på litteraturlistene.»

Emne om religion er ikke tatt ut i siste revisjon av studiet. Tvert imot er religion og virkelighetsforståelser noe som arbeides systematisk med gjennom hele årsstudiet, i tråd med at det nevnes i tre av programmets overgripende læringsmål. Den faglige basis for arbeidet med religion og virkelighetsforståelser er antropologi og religionsvitenskap. I IKF130 gis en teoretisk innføring i religion og virkelighetsforståelse med antropologisk og religionsvitenskapelig litteratur. I IKF 131 studeres misjon som en historisk og samtidig realitet i globalisering, kolonialisme og bistand. Postkoloniale og maktkritiske perspektiv er sentralt i det meste av den litteraturen som panelet muligens sikter til som misjonsrelatert litteratur. I de regionale emnene arbeides det med religion i tilknytning til de aktuelle samfunnene, samtidig og historisk. Gjennomgående arbeides det med å forstå religion i kontekst og med interseksjonelle perspektiv.

Igjen takk til eksternt panel for en grundig rapport, og takk til Lokut-administrasjonen for god sakshandbehandling og oppfølging.

04.03.2021
Solveig Omland
Avdelingsleder IKS

Svein Strand
Karina Hestad Skeie
Studieprogramledere IKF årsstudium