



Rapport

Periodisk evaluering av master i global journalistikk

Innledning

Dette er en periodisk evaluering av masterstudiet i global journalistikk. Evalueringen tar utgangspunkt i den Nokut-akkrediterte studieplanen (2014) med mindre endringer godkjent av NLA Høgskolens eget kvalitetssikringsorgan Lokut (2019).

Panelet mener at masterstudiet i global journalistikk innfrir kravene i nasjonale forskrifter, studiet er veldrevet og møter viktige samfunnsbehov. Det er gode grunner for å videreføre studietilbudet. Innspillene i rapporten har derfor fokus på framtidig utvikling av studietilbudet.

Krav til studieplan i studietilsynsforskriften § 2 som ikke krever en særskilt faglig vurdering, ble som nevnt over, kvalitetssikret ved revisjonen i 2019. Kravene er kommentert i rapporten dersom panelet mener de er relevante for videreutvikling av studieprogrammet.

Tema og spørsmål som er godt gjort rede for i egnevalueringen, blir ikke gjentatt i rapporten. I noen tilfeller henviser vi til innhold og vurderinger i egnevalueringen for å understreke viktige momenter.

1. Evalueringspanel

Krav til panelmedlemmer

Sammensetningen av panelet er minimum:

- Én ekstern vitenskapelig ansatt innen fagfeltet, med førstekompetanse
- Én representant fra arbeids- eller samfunnsliv
- Ett studentmedlem

Deltakere

- Siri Hempel Lindøe, førsteamanuensis, UiA
- Karoline Nerdalen Darbo, lektor i mediefag på Sam Eyde videregående skole og tidligere student på masterstudiet i global journalistikk kull 2015
- Antonia Santi, student på master i samfunnskommunikasjon kull 2019, UiA
- Olga Kvitstein, rådgiver for utdanningskvalitet, NLA, sekretær for panelet

2. Evalueringsgrunnlag

- Studieplan og emnebeskrivelser
- Egenevaluering ved studieprogramkoordinator/ansvarlig(?) Terje Skjerdal
- Data til egnevaluering:



Rapport

Periodisk evaluering av master i global journalistikk

- Antall studenter – fullføring og frafall
 - Overordnet tilfredshet (Studiebarometeret)
 - Karakter og stryk på emnenivå
 - Antall studenter
 - Gjennomstrømming
-
- Referat fra semester møte med studenttillitsvalgte og påfølgende faglærermøte (sendt etter første evalueringsmøte)

3. Mandat

På grunnlag av det tilsendte materiale skal det eksterne panelet vurdere:

- 1) om programmets læringsutbytter er hensiktsmessige, f.eks. med tanke på videre studier i inn- og utland og til arbeidslivsrelevans
- 2) om fagmiljøet i lys av kravene i Nokuts studietilsynsforskrift § 2-3 er slik at studentene kan oppnå læringsutbytte
- 3) om emnetilbudet og emnesammensetningen (vurdert opp mot faglig innhold, arbeids- og undervisningsformer og vurderingsordninger) er slik at studentene kan oppnå læringsutbytte
- 4) om programmet
 - vektlegger arbeidslivsrelevans og internasjonalisering
 - legger til rette for et godt læringsmiljø
 - har god gjennomføring

Ut fra denne vurderingen skal det eksterne panelet anbefale at studieprogrammet:

- *enten* bør videreføres i sin eksisterende form, og hva det bør settes søkelys på i det videre kvalitetsforbedringsarbeidet,
- *eller* om det bør nedlegges, og om emnene som inngår i det, evt. bør videreføres i en annen programramme.



Rapport

Periodisk evaluering av master i global journalistikk

4. Evalueringspunkter

1.1. Studieplan og læringsutbytte

Studieplanen ble revidert etter at to kull hadde fulgt den Nokut-akkrediterte studieplanen. Fagmiljøet mente at studieplanen i hovedsak fungerte godt, og at profil og innhold burde videreføres. Samtidig ble det gjort noen mindre endringer på emnenivå i tråd med studentenes tilbakemeldinger og faglærernes vurderinger.

Panelets synspunkter

Panelet har ingen merknader som gjelder navn på studieprogrammet. Panelet støtter endringene som ble gjort i revisjonen og mener de er velbegrunnede og godt forankret i fagmiljøet og studentgruppa.

Master i global journalistikk er definert som et disiplinbasert studium og har ingen praksis i studiet. Det er likevel mulig å velge en praktisk-teoretisk masteroppgave, GJ323 Practical-Theroretical MA Thesis, for studenter med journalistfaglig bakgrunn. Siden studiet startet, er det kun én student som har valgt denne varianten. Den har i tillegg vist seg å være et svært arbeidskrevende alternativ. En mer praktisk-teoretisk innretning på undervisning, arbeidsformer og oppgaver som et reelt valg for studenter med journalistutdanning, vil utvilsomt styrke studiet. Denne kombinasjonen bør synliggjøres bedre i hele studieplanen og krever en tilrettelagt metodikk.

Etiske perspektiv kommer inn i flere av de obligatoriske emnene og er dekket i de overordnede læringsutbyttebeskrivelsene. Emnet som i særlig grad tematiserer etiske spørsmål utover forskningsetikk, GJ312 Global Media Ethics, kan velges bort av studentene. Dette forklares med at emnet tilbys parallelt med utvekslingsopphold. Derfor bør de etiske aspektene tydeliggjøres i beskrivelsen av de obligatoriske emnene.

Panelet vil påpeke at tekstene som beskriver innholdet i emnebeskrivelsene varierer i lengde og har relativt mange læringsutbyttebeskrivelser.

Panelets anbefalinger

Høgskolen bør

- videreutvikle den praktisk-teoretiske tilnærmingen som emnet GJ323 Practical-Theroretical MA Thesis åpner for og som retter seg mot studenter med journalistikkutdanning:
 - synliggjøre denne profilen og valgmuligheten i den overordnede studieplanen og beskrive metodikken her



Rapport

Periodisk evaluering av master i global journalistikk

- differensiere mellom teoretisk og praktisk-teoretisk innretning der det er aktuelt og presentere dette tidlig i studieløpet
- revidere GJ323 med tanke på arbeidsmengde og vurdere gruppearbeid på den praktiske delen
- vurdere hvordan praktiske elementer kan inngå i valgemnene (f.eks. GJ313 Media Representation og GJ313 Independent Study) for å styrke grunnlaget for å ta emnet GJ323 Practical-Theoretical MA Thesis
- vurdere om de obligatoriske emnene gir tilstrekkelig etisk kompetanse og eventuelt hvordan kompetansen kan styrkes
- stramme opp formatet på emnebeskrivelsene ut fra følgende merknader:
 - oppsiktsvekkende stor variasjon i lengde på tekstene
 - relativt mange kulepunkt på læringsutbyttebeskrivelsene
 - deskriptorene kunnskap og ferdigheter ser i noen tilfeller ut til å være brukt om hverandre

1.2. Ledelse, fagmiljø og forskning

Panelets synspunkter

Panelet mener at masterstudiet har en tydelig og definert faglig ledelse.

Fra studentperspektivet er det studieprogramkoordinator som framtrer som leder og har det daglige ansvaret. Organisatorisk står koordinatoren i linje til avdelingsleder for journalistikk som har det overordnede ansvaret. Avdelingsleder underviser og veileder noe på studiet og får på den måten nærhet til innholdet i studiet.

Fagmiljøet er godt innenfor kravene til førstekompetanse og professor-/dosentkompetanse, og har solid forskningskompetanse. Panelet støtter tanken om å også ha ansatte med nærhet til praksisfeltet. Selv om dette kan innebære en noe lavere formell akademisk kompetanse, (men fortsatt i tråd med kravene i studietilsynsforordningen), vil ansatte med relevant praksiserfaring styrke studiet.

På masternivå er det ønskelig at studenter involveres i forskning knyttet til studiets fagmiljø. Dette er i noen grad ivaretatt og panelet er kjent med at studenter har vært medforfattere av forskningsartikler som er skrevet i samarbeid med en vitenskapelig ansatt. Videre bør det systematisk legges til rette for møtepunkt mellom forskergrupper og masterstudenter.

Panelets anbefalinger

Høgskolen bør

- bør være bevisst på å fortsette å rekruttere ansatte med nærhet til praksisfeltet. I tillegg bør en legge vekt på å bygge opp kompetanse som kan bidra til integrert forståelse av praksis og teori.



Rapport

Periodisk evaluering av master i global journalistikk

- øke studentenes deltakelse i forskningsaktivitet
 - vurdere ulike former for forskergrupper med studentdeltakelse. Det kan for eksempel være studenter som legger fram deler av et forskningsprosjekt og får tilbakemelding på det.
 - undersøke muligheten for samarbeid med Universitet i Agder (Institutt for nordisk og mediefag) om forskergrupper med studenter.

1.3. Samfunns- og arbeidslivsrelevans

Panelets synspunkter

Panelet mener at studiet dekker viktige behov i samfunnet, nasjonale så vel som internasjonale.

Undersøkelser viser at de uteksaminerte studentene får relevant arbeid innen undervisning, medieproduksjon og i internasjonalt arbeid. Panelet støtter likevel vurderingene i egevalueringen og mener det er behov for å styrke og tydeliggjøre arbeidslivsrelevansen i studiet, også for å tiltrekke seg flere norske søkere.

Panelets anbefalinger

Høgskolen bør

- gjennomføre en alumniundersøkelse for å kartlegge hvordan studentene ser på studiet etter noen år og hvilken nytte de har hatt av studiet i seinere arbeid (står i egevalueringen)
- vurdere mentorordning for studentene (står i egevalueringen)
- legge til rette for nettverksbygging både med internasjonale og norske organisasjoner og bedrifter

1.4. Internasjonalisering

Panelets synspunkter

Masterstudiet i global journalistikk er internasjonalt i sin innretning og innfrir kravene i studietilsynsforskriften knyttet til internasjonalisering og utveksling.

1.5. Rekruttering

Egevalueringen peker på at studiet primært rekrutterer utenlandske studenter og at det ikke er behov for ekstra tiltak for å øke dette tallet i nærmeste framtid. Derimot viser det seg at svært få studenter kommer fra NLA Høgskolens bachelorstudium i journalistikk (tre av 39 gradsstudenter, hvorav totalt åtte norske).



Rapport

Periodisk evaluering av master i global journalistikk

Panelets synspunkter

Studiet mangler en målrettet rekrutteringsplan for norske studenter. Utfordringen med å rekruttere egne bachelorstudenter bør sees i sammenheng med masterstudiets innhold og profil. Bachelor i journalistikk er en yrkesrettet utdanning og studentene er ofte mer interessert i det praktiske enn det teoretiske. Med et slikt utgangspunkt kan en disiplinbasert master fortone seg som lite anvendbar med tanke på arbeidsmarkedet. Det er heller ikke gitt at arbeidsgivere verdsetter kompetansen. Muligheten for å velge en praktisk-teoretisk masteroppgave var tenkt som et alternativ som kunne appellere til journaliststudenter, men kun én student har valgt dette alternativet. Panelet mener det er behov for å synliggjøre sammenhengen mellom bachelor- og masterstudiet og legge til rette for å velge praksisrelaterte oppgaver. Hvordan dette kommuniseres til bachelorstudenter som vurderer masterstudier, kan være avgjørende for om studiet blir vurdert som aktuelt. Det vises ellers til det vi skriver om dette i kap.1.1. Studieplan og læringsutbytte.

Panelets anbefalinger

Høgskolen bør

- utarbeide en målrettet rekrutteringsplan for norske studenter

1.6. Gjennomstrømning

Panelet har ingen kommentarer utover det som står i egevalueringen.

1.7. Læringsmiljø

Det er kort vei og åpne dører til ansatte, både administrasjon og undervisere. Samtidig merkes det at internasjonale studenter er vant med en større respekt-distanse til “professors” og kontakten med studieadministrasjonen blir ekstra viktig. Studentene er opptatt av det sosiale miljøet, og noen har etterlyst et mer aktivt læringsmiljø på studiestedet. Ellers har panelet ingen kommentarer utover det som står i egevalueringen.

Panelets anbefalinger

Høgskolen bør

- vurdere tiltak som kan legge til rette for et aktivt læringsmiljø på studiestedet og som på en naturlig måte inkluderer internasjonale studenter
- legge til rette for underveisevalueringer i klassen i regi av tillitsvalgte og uten lærer til stede, gjerne i kombinasjon med digital evaluering (jf. UiAs praksis)

1.8. Studieprogrammets tilknytning til NLA Høgskolens strategi

Panelet har ingen kommentarer utover det som står i egevalueringen.



Rapport

Periodisk evaluering av master i global journalistikk

2. Samlet oppsummering

- Masterstudiet i global journalistikk bør videreføres og kan reakkrediteres i sin nåværende form.

I tillegg ligger det til panelets mandat å gi råd om videreutvikling av studiet. Disse er skrevet fortløpende i dokumentet. Vi vil likevel oppsummere hovedpunktene kortfattet her:

- Høgskolen bør
 - ✓ legge bedre til rette for å velge en praktisk-teoretisk profil på masterstudiet
 - ✓ undersøke muligheter for å innlemme studenter i forskningsgrupper
 - ✓ legge til rette for nettverksbygging underveis i studiet
 - ✓ arbeide for å styrke studentenes medvirkning i evalueringsarbeidet

Kristiansand medio juli 2020

Siri Hempel Lindøe
leder

Karoline Nerdalen Darbo

Antonia Santi

Olga Kvitstein
sekretær



Rapport

Periodisk evaluering av master i global journalistikk

Kommentar til rapporten fra avdelingen:

Avdeling for journalistikk, medium og kommunikasjon (JMK) takkar for fyldig og konstruktiv rapport frå eksternt panel. Me er glade for at panelet konkluderer med at masterstudiet i global journalistikk innfrir krava i nasjonale forskrifter, er veldrive og møter viktige samfunnsbehov. Panelet meiner at studiet bør vidareførast og kan reakkrediterast i noverande form.

Avdelinga set pris på dei ulike forslaga i rapporten til vidareutvikling av studiet. Detaljert respons og plan for oppfølging av dei ulike tilrådingane er leverte i saksframlegg til Lokut. Her vil me berre kort oppsummera dei viktigaste tiltaka for oppfølging:

1. Me vil leggja betre til rette for å velja praktisk-teoretisk variant i masteroppgåva.
2. Enkelte læringsutbytebeskrivingar vil bli justerte for å klargjera skilnaden mellom kunnskap, dugleikar og generell kompetanse.
3. Studentar vil få betre moglegheit til å kopla seg på eksisterande forskning.
4. Det vil bli iverksett tiltak for rekruttering av norske søkjarar, og alumniundersøking vil bli gjennomført.

Tiltaka vil bli gjennomførde i løpet av dette studietåret, og nokre er alt sette i verk. Dei som krev endring i studieplanen, vil gjelda frå studieåret 2021–22.

Igjen takk til eksternt panel for ein grundig rapport, og takk til Lokut-administrasjonen for god sakshandsaming og oppfølging.

27. oktober 2020

Hilde Kristin Dahlstrøm
Avdelingsleiar JMK

Terje Skjerdal
Studieprogramleiar, mastergrad i global journalistikk