

Periodisk evaluering av årsstudium- og bachelor i journalistikk

Juni 2022

1. Evalueringspanel

- Ivar John Erdal - Ekstern vitenskapelig ansatt innen fagfeltet
- Benedicte Johannessen – Studentrepresentant
- Eline Storsæter - Representant fra arbeids- eller samfunnsliv
- Øyvind Gustavsen - Representant fra arbeids- eller samfunnsliv

2. Evalueringsgrunnlag

- Studieprogrammets egevaluering
- Studieplanen for studieprogrammet som skal evalueres og oversikt over emner i studieprogrammet
 - NLA's nettsider med studie- og emneplaner for bachelor og årsstudium i journalistikk:
<https://www.nla.no/studietilbud/studieplan/2022/bachelor-i-journalistikk/>
<https://www.nla.no/studietilbud/studieplan/2022/arsstudium-i-journalistikk/>
 - NLA's nettside med oversikt over utvekslingsmuligheter i utlandet:
<https://www.nla.no/for-studenter/utveksling/hvor-kan-jeg-reise/journalistikk/>
- NLA Høgskolens gjeldende strategi
- Link til nettside om internasjonalisering
- Notat om lav gjennomstrømming (fra avdelingsleder)
- Foreløpige tall om gjennomstrømming for studiekull 2019 og 2021 (fra studieadministrasjonen)
- Evaluering EJTA Membership Recognition Visit 02.05.2022

3. Evalueringspunkter

3.1. Studieplan og læringsutbytte

Panelets synspunkter

Komiteen mener at studieprogrammets navn er dekkende for programmets læringsutbytte og kommuniserer klart og tydelig med omverdenen.

Det settes et lite spørsmålstegn ved om emnesammensetningen dekker nok kunnskap om offentlig sektor og forvaltningens og politikkenes infrastruktur. Norsk journalistikk består i stor grad av å dekke offentlig sektor og politikk, og er noe de fleste journalister skriver om i varierende grad i løpet av sin karriere.

Komiteen mener at offentlighetsloven, innsynsregelverk og praksis ikke får nok plass i dagens studieprogram. Læringsutbyttebeskrivelsene sier at studentene skal kunne anvende lovverk om offentlighet som journalistisk verktøy. Dette dekkes i dag av ett arbeidskrav i søk i offentlig journal. Espen Strømmes gjennomgang av SKUP-rapportene viser at innsyn som metode har vært avgjørende i mange premierte journalistiske prosjekter. Journaliststudenter bør etter komiteens mening få mer erfaring med ordinære dokumentinnsyn, sammenstilling av opplysninger og klagerunder, og lære om presedenser fra Sivilombudet. Dette krever mer tid og veiledning enn det vi kan se ut fra dagens studieplan. Dersom NLA kan utdanne dyktige innsynsjegere, som evner å lage journalistikk basert på det de får innsyn i, vil studentene ha en spisskompetanse som gjør dem attraktive på arbeidsmarkedet og skolen vil kunne oppfattes mer attraktiv.

Komiteen mener at det er noen læringsutbyttebeskrivelser som bør oppdateres. Studieplanen slår fast at studentene etter endt studium "kjenner nytenkning og innovasjon innen mediebransjen og journalistikken". Samtidig er faget "3JO224 Innovasjon i mediene" valgfritt, og tilbys samme semester som det er lagt opp til utveksling. I praksis vil da flere av studentene trolig ikke få dekket overnevnte læringsutbyttebeskrivelse. Det er virker også som om emneplanens beskrivelse av at "all undervisning er på norsk" ikke samsvarer med dagens undervisning hvor man inviterer internasjonale gjester og forelesere. Dette er imidlertid relativt enkelt å gjøre noe med.

Studentene gjennomfører ifølge emneplanene for 3JO111, 112, 113 og 214 til sammen åtte ukers intern redaksjonell praksis. Det er uklart i emnebeskrivelsen hvor mye bransjen skal involveres i denne internpraksisen, men ut fra erfaringen til to av komiteens medlemmer bør det brukes flere eksterne og aktive journalister som har kjennskap til redaksjonelt arbeid. Det fokuseres også på digitale verktøy for å hente inn data og presentere det journalistisk. Det kommer ikke tydelig frem hva slags verktøy dette er i emneplanen.

Panelets anbefalinger

Komiteen anbefaler at man vurderer om det obligatoriske emnet 3JO101 i første semester er tilstrekkelig til å gi en god nok introduksjon til offentlig politikk og forvaltning. Det anbefales at

offentlighetsloven, innsynsregelverk og -praksis får større plass i dagens studieprogram. Det vil styrke studentenes attraktivitet i arbeidsmarkedet, og styrke omdømmet til NLA.

Høgskolen bør oppdatere eller drøfte nytten av følgende læringsutbyttebeskrivelser: studentene etter endt studium “kjenner nytenking og innovasjon innen mediebransjen og journalistikken, og “all undervisning er på norsk”

NLA bør tilrettelegge for økt bruk av relevante eksterne personer i internpraksis, helst aktive journalister som arbeider i redaksjoner til daglig, og kjenner flyten i en redaksjon. De bør også konkretisere i emneplanen hvilke digitale verktøy studentene skal ha kompetanse i, og hvor mye bransjen skal involveres i praksisperioden.

3.2. Ledelse, fagmiljø og forskning

Panelets synspunkter

Komiteen mener studiet har en tilstrekkelig faglig ledelse. Staben har en kombinasjon av eldre og nyere erfaring fra mediebransjen, og omfatter ansatte med førstekompetanse og forskererfaring. Studentene møter spesielt forskning gjennom prosjekter knyttet til global journalistikk, som er et satsningsområde for høgskolen. Dette er det fagområdet hvor NLA tilbyr masterstudium, og det tilbys også som valgemne i bachelorstudiet. Ansatte ved avdeling for journalistikk publiserer bredt innenfor fagfeltet journalistikk. Fagmiljøet har også knyttet til seg eksterne II-stillinger; en professor og en dosent.

Det kommer ikke konkret frem i materialet som komiteen har gjennomgått hva slags eller hvor mye arbeidserfaring fra mediebransjen de ansatte ved skolen har. Egeevalueringen forteller om “veiledere og gjesteforelesere fra bransjen” uten å konkretisere dette nærmere. Det vil med fordel kunne synliggjøres.

Panelets anbefalinger

Komiteen anbefaler å synliggjøre på nettsiden og i studie- og emneplaner hvilken bransjeerfaring skolens faste undervisere og faste gjestelærere har. Dette kan gjerne gjøres ved å liste opp hvilke medier disse er fra/har arbeidet i tidligere.

3.3. Samfunns og arbeidslivsrelevans

Panelets synspunkter

Komiteen mener at studieprogrammet framstår som meget relevant for arbeidslivet.

Den eksterne praksisen kommer sent i tredje året, like før studentene skal ut i arbeidslivet. Det kan vurderes om denne bør flyttes til et tidligere stadium av studieløpet, slik at studentene raskere kommer ut i ulike redaksjoner på et tidlig tidspunkt i utdanningen.

Det kommer ikke frem av studieplanen hvilke eksterne redaksjoner studentene kan få praksis i.

NLA Gimlekollen har et stort antall avtaler med utenlandske universiteter for mulig utveksling, pluss en felles studietur til Øst-Afrika.

Emnet presseetikk og medierett bidrar til at studentene kan oppøve evne til å identifisere etiske dilemma og gjøre etiske vurderinger. Her er det fokus på å ruste studentene til etiske utfordringer i arbeidslivet.

Panelets anbefalinger

Komiteen anbefaler å synliggjøre i hvilke eksterne redaksjoner studentene kan få praksis.

Komiteens medlemmer fra mediebransjen anbefaler fagmiljøet å vurdere om ekstern praksis kan flyttes til andreåret, eksempelvis i 3. eller 4. semester, eventuelt om det kan være hensiktsmessig å ha en del av den eksterne praksisen tidligere i studieløpet. Det kan også være en idé å hente inn flere synspunkter fra bransjen på dette.

NOKUTs "Veiledning om akkreditering av studietilbud - høyere utdanning" slår fast i §2-2 (9) at det skal foreligge praksisavtale mellom institusjon og praksissted. Det kunne vært en idé å synliggjøre NLA's avtaler på nettsiden slik at studentene vet hvilke alternativer som finnes for ekstern praksis.

Høgskolen bør liste opp konkret hvilke dataprogrammer journalistene lærer å bruke. Å konkretisere dette, vil gi potensielle studentene et bedre grunnlag for å beslutte om studier ved NLA, og det vil gjøre det lettere for arbeidsgivere å vite hva studentene lærer.

Komiteen anbefaler å hente inn eksterne journalister som kan undervise/fortelle om vanskelige etiske dilemmaer i journalistiske prosjekter de har jobbet med. Det er viktig at de etiske problemstillingene hele tiden er "i tiden" og aktuelle.

3.4. Internasjonalisering

Panelets synspunkter

Det er etablerte ordninger for utvekslingsopphold i utlandet og studieplanen slår fast at det er mulig å reise på utveksling i femte eller sjette semester. Ordningene nevnes med en eller to setninger, og med lenker hvor man kan lese mer.

Høgskolen har avtalene tilgjengelig på nettsidene. Mange av avtalene faller også innenfor Erasmus+, noe som betyr at studentene får støtte til utvekslingen, og slipper å betale skolepenger. Nettsiden lister opp 16 utvalgte destinasjoner for journaliststudenter, samtidig som det lenkes til en oversikt over enda flere mulige utvekslingsskoler. Hvert av de 16 alternativene har egne undersider med en nærmere beskrivelse. Her er det imidlertid stor variasjon i hva man får vite. Ved enkelte skoler trekkes det frem journalistikk-/medie-relevante emner, som hos The Kings College i New York og Krzysztof Kieślowski Film School. For andre skoler, som San Diego State University og Hawaii Pacific University, gis det kun en generisk presentasjon av mulige fag eller lenke til alle emner som tilbys.

I emnet global journalistikk introduseres studentene til internasjonale perspektiver i fagområdet. Emnet gir studentene to valg: Enten reise på studietur, eller levere en teoretisk oppgave. Hva dette faget inneholder, er ikke så lett å lese ut i fra emnebeskrivelsen.

Panelets anbefalinger:

Dersom det er et mål for NLA at studentene reiser på utveksling, bør det vurderes å understreke/utbrodere mulighetene nærmere i studieplanen.

Komiteen anbefaler at NLA i større grad synliggjør hvilke av de mange skolene man kan reise til på utveksling som tilbyr journalist/media-spesifikke emner/fag, eller om NLA selv vil anbefale noen av de mange utvekslingsalternativene.

Komiteen anbefaler også at NLA's internasjonale masterstudenter presenterer en problemstilling fra sitt hjemland til bachelor-studentene. Norge har i flere år toppet World Press Freedom Index. Innblikk i hva som gjør det utfordrende å være journalist i andre land, vil være både viktig og nyttig.

Masterstudentene ved global journalistikk er fra 18 forskjellige land. På hvilken måte kan disse sammenblandes med bachelorstudentene? Her er det vel mange gode historier og problemstillinger fra internasjonal presse.

3.5. Rekruttering

Panelets synspunkter

Studiet har en jevn til positiv utvikling i antallet søkere de siste årene, gitt den noe usikre situasjonen i bransjen og samfunnet ellers i denne perioden betyr det kanskje mer i positiv forstand en ellers. Oppmøtet har vært relativt jevnt med en liten nedgang, noe som forklares i egenrapporten med at høgskolen har redusert antallet studieplasser noe.

Det er ikke noen formelle karakterkrav for å komme inn på journalistikkutdanningen. Det kan også være utslagsgivende for hvor motiverte studentene er, og gi "status" til skolen. Men, det ble i 2021 ikke tatt opp studenter via restetorget, noe som bidro til en ikke spesifisert karaktergrense på

opptaket. Egenrapporten argumenterer for at dette bidrar til jevnere nivå på studentene (“inntakskvalitet”), noe komiteen også vurderer som positivt for et godt læringsmiljø.

Når det gjelder karaktersnittet ligger det så langt komiteen kan vurdere på et normalt nasjonalt nivå. Flertallet av karakterene som gis (49%) er C, ellers er fordelingen relativt normalfordelt med en liten overvekt av B (23%) sammenlignet med D (13%), noe som vurderes som normalt.

Informasjonen om studieprogrammene på nettsiden er så vidt komiteen kan bedømme oppdatert, ut fra det vi finner i det materialet som er vurdert, bortsett fra en liten detalj (se neste tekstboks).

NLAs nettsider som viser studieplan synes lite oversiktlige og noe kronglete å navigere i.

Panelets anbefalinger

Basert på den rapporterte utviklingen i søkertall og resultater ser ikke komiteen åpenbare grunner til å gjøre endringer i opptakskrav eller beskrivelser av anbefalte forkunnskaper.

Det kan bemerkes at det i presentasjonen av BA i journalistikk, under overskriften “Studietur og utveksling”, fortsatt står at studieturen til Øst-Afrika høsten 2021 ikke vil bli gjennomført på grunn av korona, noe som godt kan fjernes.

Vi anbefaler å evaluere og bedre brukeropplevelsen av nettsiden som viser studieplan, og at det som minimum lenkes rett til emner fra studieplanen.

3.6. Gjennomstrømning

Panelets synspunkter

I egenrapporten beskrives gjennomføringsgraden for studieprogrammene som bekymringsverdig lav. Dette bildet blir imidlertid nyansert eller korrigert av en tilleggskommentar som drøfter hvilke forhold som delvis kan ligge til grunn for dette.

De siste årene har gjennomstrømmingen (normert tid) på bachelorprogrammet vært på ca 40%, men i kullet som begynte utdanningen i 2018 var den på bare 17%. Sammenlignet med det nasjonale snittet på ca 50% er dette bekymringsverdige tall, noe som også bemerkes i egenrapporten.

Noe av forklaringen skyldes trolig koronasituasjonen, som trolig påvirket avslutningen av studiene for 2018-kullet. Et annet element kan være av mer teknisk art, og går ut på at studenter må søke om innpassing av valgfrie emner fra eksterne institusjoner (eksempelvis utveksling), noe de i varierende grad gjør i tide.

Gjennomstrømningsprosenten tar heller ikke, så vidt komiteen har forstått, høyde for studenter som slutter på studiet underveis. Det betyr at dersom studenter begynner på bachelorstudiet og melder overgang til årsstudiet underveis (slik det i en kommentar vises at 6 studenter på 2019-kullet gjorde),

vil det slå negativt ut. Det er også andre mulige feilkilder som for eksempel av det rapporteres antallet "møtte" studenter til DBH, og ikke de som fortsatt er aktive ved rapporteringsfristen i september.

Panelets anbefalinger

Det oppgis i egenrapporten at dette er noe avdelingen og studieprogrammene arbeider aktivt med. Det er vanskelig for komiteen å gi noen konkrete anbefalinger utover dette, annet enn å si seg enig i at A) det er viktig å få en større forståelse av hvorfor statistikken ser ut som den gjør, og kvalitetssikre denne og B) sette inn tiltak der det er nødvendig basert på det man finner ut.

Ved å kartlegge hva som er naturlige årsaker som for eksempel tidlig frafall og bytte av studieprogram og hva som er eventuelle feilkilder i rapporteringen, kan man få et tydeligere bilde av hvilke faktorer som representerer faktiske problemer man kan adressere.

3.7. Læringsmiljø

Panelets synspunkter

Basert på evalueringer i plenum og uformelle tilbakemeldinger fra studentene oppleves undervisningsformatet som tilfredsstillende for årets kull. Hyppige, men mindre arbeidskrav ble satt pris på. Studentene var også fornøyde med tilbakemelding fra både emneansvarlig og en aktiv journalist på eksamensprosjektet de gjennomførte, og etterspør lignende opplegg i mer teoretiske fag. Forbedringspotensialet ligger i de teoretiske fagene der man bør samkjøre mer tema mellom undervisning og eksamen.

Det fungerer godt at studenter får en gjennomgang av timeplan og obligatoriske oppgaver i starten av hvert emne, der man gir studentene muligheten til å stille spørsmål.

Det oppleves som vanskelig iblant å kontakte relevante personer i studieadministrasjonen om praktiske spørsmål, og virker uoversiktlig hvem man kan kontakte. Ellers burde eksisterende psykososiale tilbud synliggjøres mer, og gjøres lettere tilgjengelig for studenter.

Panelets anbefalinger

Komiteen anbefaler å gi kontinuerlig tilbakemelding i løpet av emnene. Disse tilbakemeldingene fra emneansvarlig og eksterne oppleves som konstruktivt.

Emneansvarlige bør fortsette å gi en innledning og gjennomgang av emnets innhold i starten av undervisningsperioden. Det oppleves som oversiktlig for studentene at man får fra starten av tilgang på undervisningsplan.

Komiteen anbefaler at NLA jobber med synliggjøringen av kontaktpersoner i studieadministrasjon, og lager en god oversikt over hvem studenter kan kontakte om diverse praktisk tilrettelegging eller spørsmål.

Komiteen anbefaler at NLA synliggjør og gjør lettere tilgjengelig psykososiale tilbud. Studenter kan ha høy terskel for å søke hjelp og veiledning. Det gjør det enda vanskeligere når man er usikker på hvem man skal henvende seg til. Studenter trenger dermed lett og synlig tilgang til informasjon uten å måtte spørre.

Komiteen anbefaler synliggjøring av evaluerings- og varslingsverktøyene som er tilgjengelig for studentene.

3.8. Studieprogrammets tilknytning til NLA Høgskolens strategi

Panelets synspunkter

I all hovedsak samstemmer dette. [NLAs strategiplan for 2021-2025](#) slår fast under punkt 3 (side 4 i dokumentet) to mål som konkret angår studier og studenter. NLA vil ha *“vekt på internasjonale og globale spørsmål i studiene, og økt studentutveksling”*. Tilbud om studietur til Øst-Afrika i tredje semester i JO210A, eventuelt en fordypningsoppgave med tilsvarende tematikk for de som ikke reiser (JO210B), er en ypperlig måte å gi studentene et møte med *“internasjonale og globale spørsmål”*.

Panelets anbefalinger

Komiteen anbefaler at bør tydeligere frem i studieplanen at utveksling til utlandet er noe skolen anbefaler. Ettersom NLA har et ønske om å *øke* studentutvekslingen, bør det komme tydeligere frem i studieplanen at utveksling er noe skolen *anbefaler* sine studenter.

4. Samlet oppsummering

Komiteen anbefaler at studieprogrammet videreføres. Komiteen har også kommet med flere anbefalinger som kan brukes i det videre utviklingsarbeidet.

August 2022

Kommentar til rapporten fra avdelingen:

Avdeling for Journalistikk takker komiteen for grundig arbeid og mange gode innspill til videre arbeid med å utvikle årsstudium og bachelorgrad i journalistikk. Vi registrerer med tilfredshet at panelet anbefaler at studiet videreføres.

Vi forstår rapporten slik at flere av innspillene handler om bedre kommunikasjon. Dette handler både om studieadministrative tjenester, hvem som kan hjelpe studentene med hva, tydeligere lenker til studieplan og emnebeskrivelser på nettsidene og om utvekslingsmuligheter. Studieadministrasjonen er allerede i gang med å tydeliggjøre sine ansvarsområder, og vi er i dialog med kommunikasjonsavdelingen om hvordan informasjonen på nettsidene kan bli bedre.

Avdelingen vil også jobbe med å få bedre frem at og hvordan offentlighetsloven, innsynsregelverk og -praksis får stor plass i flere emner i dagens studieprogram, og ikke bare dekkes i emnet 3JO101.

Panelet antyder at ekstern praksis bør flyttes frem, oppfordrer oss til å bruke flere eksterne fra bransjen inn i praksisundervisningen og å konkretisere hvilke digitale verktøy studentene får opplæring i. Dette er et innspill avdelingen vil ta med i de videre diskusjonene om endring av praksisemnene.

Panelets rapport gir verdifulle innspill og inspirasjon til å gå videre med arbeidet med å oppdatere praksisemnene. Målet er at et tydeligere fokus i praksisemnene skal bidra til å løfte utdanningen og gjøre studentene bedre forberedt på yrket som venter.

På vegne av Avdeling for Journalistikk
Hilde Kristin Dahlstrøm, avdelingsleder