

Innledning

Dette er en periodisk evaluering av årsstudiet i interkulturell kommunikasjon, som tilbys både som campusbasert studium i Kristiansand og som nettstudium.

Evalueringen tar utgangspunkt i gjeldende (ikke pandemiversjon) to studieplaner for

- årsstudium i interkulturell kommunikasjon (3IK)
- årsstudium i interkulturell kommunikasjon nett (3IKN)

Begge studieplanene har identiske læringsutbyttebeskrivelser.

1. Evalueringspanel

Krav til panelmedlemmer

Sammensetningen av panelet er minimum:

- Én ekstern vitenskapelig ansatt innen fagfeltet
- Én representant fra arbeids- eller samfunnsliv
- Ett studentmedlem

Deltakere

- Høgskolelektor Gordon Valen, Ansgar høyskole (ekstern vitenskapelig ansatt innen fagfeltet)
- Avdelingsleder i Flyktningetjenesten Grimstad kommune Linn Iren Engemyr Knutsen (representant for arbeids- eller samfunnsliv)
- Student Liv Skjervheim, NLA Høgskolen (studentrepresentant 3IKN)
- Yanet Hailu Yonas, NLA Høgskolen (studentrepresentant 3IK)

Olga Kvitstein, rådgiver for utdanningskvalitet, NLA Høgskolen, sekretær for panelet

2. Evalueringsgrunnlag

- Studieplan og emnebeskrivelser
- Egevaluering ved avdelingsleder Solveig Omland
- Data til egevaluering:
 - Antall studenter – fullføring og frafall
 - Karakter og stryk på emnenivå
 - Antall studenter
 - Gjennomstrømming

På det første møtet presenterte høgskolelektor Solveig Omland egenevalueringen og svarte på spørsmål fra panelet.

3. Mandat

På grunnlag av det tilsendte materiale skal det eksterne panelet vurdere:

- 1) om programmets læringsutbytter er hensiktsmessige, f.eks. med tanke på videre studier i inn- og utland og til arbeidslivsrelevans
- 2) om fagmiljøet i lys av kravene i NOKUTs studietilsynsforordning § 2-3 er slik at studentene kan oppnå læringsutbytte
- 3) om emnetilbudet og emnesammensetningen (vurdert opp mot faglig innhold, arbeids- og undervisningsformer og vurderingsordninger) er slik at studentene kan oppnå læringsutbytte
- 4) om programmet
 - vektlegger arbeidslivsrelevans og internasjonalisering
 - legger til rette for et godt læringsmiljø
 - har god gjennomføring

Ut fra denne vurderingen skal det eksterne panelet anbefale at studieprogrammet:

- *enten* bør videreføres i sin eksisterende form, og hva det bør settes søkelys på i det videre kvalitetsforbedringsarbeidet,
- *eller* om det bør nedlegges, og om emnene som inngår i det, evt. bør videreføres i en annen programramme.

4. Evalueringspunkter

4.1. Studieplan og læringsutbytte

Panelets synspunkter

Navnet, årsstudium i interkulturell kommunikasjon, vurderes som dekkende og kommuniserer godt med omverdenen. Emnenavnet på IK102N Regional og tematisk fordypning gir ikke uten videre en forståelse av hva emnet handler om. Det kan være behov for å se på hvordan IK102N og IK102 Studieopphold med identiske læringsutbyttebeskrivelser kommuniserer med hverandre når det gjelder navn og faglig innhold.

De overordnede læringsutbyttebeskrivelsene er dekkende for innholdet i årsstudiet og i tråd med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR). Læringsutbyttebeskrivelsene er åpne nok til å romme endringer i samfunnet og gir mulighet til å ta opp dagsaktuelle temaer.

Panelet registrerer likevel at de overordnede læringsutbyttebeskrivelsene har mer fokus på samfunn og kultur enn på kommunikasjon. Gitt navnet på studiet, interkulturell kommunikasjon, samt høgskolens egen presentasjon av studiet på landingssiden (menneskemøter, interkulturelle møter og relasjoner) anbefaler panelet at fagmiljøet vurderer flere kommunikasjonsrelaterte læringsutbyttebeskrivelser i studieplanen. Det vil også reflektere at to av emnene har kommunikasjon i emnenavnet.

Avdelingsleder har spesifikt bedt panelet om å vurdere bruken av mappeoppgaver som arbeidskrav. Etter panelets mening er mappeoppgavene utformet slik at de er fleksible og gir mulighet for endringer og fra studentperspektivet erfares de som forutsigbare.

Religionens plass og betydning for ulike samfunnsområder er tematisert i årsstudiet, men panelet mener at religionsdialog og et tydeligere innenfraperspektiv kan styrke studiets tilnærming til religion som del av interkulturelle møter og relasjoner.

Panelets anbefalinger

Høgskolen bør

- ✓ vurdere noen flere kommunikasjonsrelaterte læringsutbyttebeskrivelser i studieplanen
- ✓ vurdere religionsdialog som del av temaet religion i studiet.

4.2. Ledelse, fagmiljø og forskning

Panelets synspunkter

Egenevalueringen viser at årsstudiet ha tilstrekkelig faglig ledelse og andel førstestillinger. Når det gjelder forskning, får studentene en grunnleggende teoretisk innføring i forskningsmetoder, og gjør også egne erfaringer gjennom etnografisk prosjekt. Bransjeerfaring synes også ivaretatt ut fra panelets kjennskap til enkeltpersoner.

4.3. Samfunns- og arbeidslivsrelevans

Panelets synspunkter

Årsstudiet er svært relevant i ulike yrker og sammenhenger, og dette beskrives godt flere steder i studieplanen. Et årsstudium i interkulturell kommunikasjon gir for eksempel søkere med sosionomutdanning et klart konkurransefortrinn til stillinger i flyktningetjenesten. På landingssiden relateres arbeidslivsrelevansen mest til en norsk kontekst, og noe internasjonalt. I selve studieplanen nevnes bistand og misjon eksplisitt.

Ekskursjoner og besøk fra relevante arbeidssteder bidrar til å knytte studiet til arbeidslivet, og mulig det er rom for noe mer av dette, også digitalt.

Arbeidsmarkedet er i konstant endring og det krever også en viss fleksibilitet i studiet. Dette understrekes også i NLA Høgskolens strategiplan under 2.2. Trender og utviklingstrekk: «Det tredje utviklingstrekket er globalisering og store endringer på kort tid. I møte med dette behøves fleksibilitet og stadig ny innsikt». Arbeidslivet krever vilje til endring og evne til å være dynamisk.

Som nevnt tidligere, gir læringsutbyttebeskrivelsene rom for en slik dynamikk. Videre vil panelet understreke at temaer som migrasjonshistorie og -teori gir en god forberedelse og forståelse i møte med flyktninger.

Panelets anbefalinger

Høgskolen bør

- ✓ vurdere flere ekskursjoner/møter med relevant arbeidsmarked eller representanter fra disse. Dette kan også fungere digitalt med besøk fra ulike arbeidsplasser.

4.4. Internasjonalisering

Panelets synspunkter

- ✓ Det er ikke krav om utveksling i et årsstudium. Studiet er internasjonalt i sin tilnærming og gir en rekke internasjonale perspektiver.

4.5. Rekruttering

Panelets synspunkter

Søkertallene er gode, stabile og noe stigende. Det er positivt for søkere at emner i årsstudiet kan tas som enkeltemner. At også nettstudiet fra februar 2022 er søkbart via Samordna opptak, ser ut til å ha bidratt til ekstra gode søkertall for studieåret 2022-2023.

Panelet registrerer at enkeltemnene i årsstudiet for kommende studieår ikke er klikkbare i selve studieplanen. De er vanskelig å finne, og er kun mulig å finne ved eget søk på hvert enkelt emne. Dette er svært tungvint og uheldig med tanke på informasjon til potensielle studenter. Og kommer det tydelig nok fram i selve studieplanen at dette er et nettstudium. Kunne f.eks. «nett» plasseres før navnet på studiet?

Panelets anbefalinger

Høgskolen bør

- ✓ gjøre emnebeskrivelsene klikkbare i presentasjonen av studiets oppbygging
- ✓ synliggjøre grafisk at 3IKN er et nettstudium i presentasjonen på nett

4.6. Gjennomstrømming

Panelets synspunkter

Gjennomføringen ser tilfredsstillende ut, men er noe svakere for nettstudiet. En mulig forklaring er at mange tar dette studiet i tillegg til full jobb. Panelet mener høgskolen har tatt aktive grep for å følge opp studentene, særlig på nettstudiet.

4.7. Læringsmiljø

Panelets synspunkter

For 3IKN er det tett og god studentoppfølging i Canvas og veldig bra med tilgjengelig lærer som svarer. Dette er avgjørende for å beholde nettstudenter. Jevnlige arbeidskrav og gruppearbeid bidrar til god progresjon. Det er viktig at seminarene settes opp fram i tid og tidspunktene bør varieres slik at det kan tilpasses arbeidstid for flere. Studentene har mulighet til å se det i ettertid, men det er ikke det samme.

All informasjon bør kun finnes et sted, og det er viktig å sjekke at alle lenker fungerer. Å tilby eller ha obligatorisk veiledning tidlig i studiet kan bidra til å hindre frafall, også på nettstudiet. Da er det også mulig å fange opp grupper som kanskje ikke fungerer. Studentene ønsker tilbakemelding på arbeidskrav utover at de er godkjent. Det kan gjøres enkelt, men studentene har behov for å få noen signaler om hvordan de ligger an utover minimumskravene. Ellers er det positivt at det blir mer innføring i akademisk skriving i nye planer.

Studenter på 3IKN har erfart at VPN ikke fungerte optimalt.

Fra et underviserperspektiv legges lista høyt på 3IKN. Samtidig bidrar den gode strukturen og detaljerte undervisningsplanen til at planen kan oppdateres med enkle grep for nye årskull. Panelet stilte spørsmål om det kan bli for detaljert og for mye struktur for enkelte studenter? Tilbakemeldingen er at det ikke er obligatorisk undervisning og alle frister blir kunngjort ved semesterstart. Studietilbudet kan derfor møte behovene hos studenter som verdsetter selvstendighet og et fleksibelt studietilbud. Parallelt ivaretar det studenter som ønsker struktur og vil følge undervisning.

Panelets anbefalinger

Høgskolen bør

- ✓ vurdere panelets synspunkter når det gjelder veiledning tidlig i studiet og tilbakemelding på arbeidskrav

4.8. Studieprogrammets tilknytning til NLA Høgskolens strategi

I Strategiplan for 2021 – 2025 står det at «Formålet med NLA Høgskolen er å fremme danning og dyktiggjøre mennesker til å møte lokale, nasjonale og globale utfordringer...» og innholdet i studiet treffer godt det som er viktig for høgskolen.

5. Samlet oppsummering

- ✓ Panelet anbefaler at studieprogrammene 3IKN og 3IK videreføres.

Råd og tilbakemelding på spørsmål fra avdelingsleder:

- ✓ 3IKN og 3IK har ulike målgrupper og høgskolen bør reindyrke de to studietilbudene samtidig som de kan dra veksler på hverandre. Forskjellen bør gjenspeiles i organisering av de to studieprogrammene, samt i undervisnings- og arbeidsformer. 3IKN bør ikke bli for detaljstyrt og bør ivareta fleksibiliteten som ivaretar målgruppen. Her er det viktig å lytte til studentenes tilbakemelding og midtveisevalueringer. Nettstudiet er veldig bra, men kan fortsatt videreutvikles pedagogisk. Nettressursene bør også være tilgjengelig for studentene som følger det campusbaserte studiet. Hybride løsninger anbefales ikke.
- ✓ Panelet mener at mappevurdering fungerer godt som arbeidskrav i sin nåværende form, se punkt 4.1.
- ✓ Høgskolen bør videreføre den teoretiske tilnærmingen og samtidig ivareta den praktiske anvendelsen av interkulturell kompetanse



24.03.2023

IKS-avdelingen har følgende kommentar til periodisk evaluering av årsstudiet i interkulturell kommunikasjon (campus og nett):

IKS-avdelingen takker komiteen for grundig arbeid. Rapporten er til god hjelp i IKS-avdelings videre arbeid og revidering av studie- og emneplaner.

IKS-avdelingen har allerede foretatt en del endringer i studieplan i tråd med forslagene til komiteen; f.eks. flere ekskursjoner (tidligere i studiet) og mer veiledning tidligere i studieløpet. Vi arbeider også med videre rendyrking av nett- og campusstudiene og å arbeide med pedagogisk utvikling for å bedre studienes egenart. Vi vil også arbeide med å bedre oppfølgingen av studenter som tar nettstudiet og der gjennomstrømningen er noe lavere enn campusstudiet. Dette er normalt for nettstudier, men vi ønsker å jobbe mer systematisk med denne studentgruppen.

NLA Høgskolen 2. august 2022

Linn Iren Engemyr Knutsen

Gordon Valen

Liv Skjervheim

Yanet Hailu Yonas

Olga Kvitstein (sekretær).