



Periodisk programevaluering av  
grunnskolelærerutdanningene ved NLA Høgskolen

EVALUERINGSRAPPORT EKSTERN KOMITE

Oppdraget:.....	4
Evalueringskomite.....	4
Evalueringsgrunnlag.....	4
Evalueringspunkter .....	4
Studiemodell .....	5
KVALITETSARBEID .....	5
STUDIEPLAN OG LÆRINGSUTBYTTE .....	6
Studiemodell .....	6
Studentenes FoU.....	7
Emneplaner og sammenslåing av utdanningene ved de to campusene .....	8
Praksis .....	9
MÅLGRUPPE/REKRUTTERING OG GJENNOMSTRØMMING .....	10
FAGMILJØ OG FORSKNING.....	11
Faglig ledelse.....	11
Forskningsbasert lærerutdanning.....	12
INTERNASJONALISERING.....	13
SAMFUNNS- OG ARBEIDSLIVSRELEVANS .....	14
Praksis integrert i alle fag.....	14
Profesjonsfaglig digital kompetanse.....	15
Lærerutdanningspartnerskap .....	16
LÆRINGSMILJØ.....	16
Bergen 1-7 og 5-10.....	17
Oslo 1-7 og 5-10 .....	17
Timeplan .....	18
PROGRAMMETS FRAMTID SETT I LYS AV HØYSKOLENS STRATEGI OG SÆRPREG .....	19
SAMLET OPPSUMMERING .....	20
Forslag til kortsiktige utbedringstiltak: .....	20
Forslag til langsiktige utviklingstiltak: .....	20
Litteratur .....	21



## Oppdraget:

På oppdrag fra NLA Høgskolen er det nedsatt en ekstern evalueringskomite som skal evaluere Grunnskolelærerutdanningene (heretter kalt GLU) 1-7 og 5-10 ved institusjonens campuser i Oslo og Bergen. Programmene vil i det følgende bli behandlet samlet i samme rapport. Denne rapporten er utarbeidet mellom leder av komiteen og de øvrige medlemmene av gruppa. Utarbeidelsen har bestått av digitale møter, lesing av delte dokumenter på SharePoint og samtaler.

## Evalueringskomite

Lin Ramberg (leder) - Studieprogramleder GLU 1-7 og 5-10, Høgskolen i Østfold  
Merete Økland Sortland – Assisterende instituttleder, Høgskolen på Vestlandet  
Siri Håland - rektor, Hjelteryggen skole  
Knut-Harald Grønsvoll - lærer, Osloskolen  
Haakon Syverstad Strøm - student 5-10, NLA Høgskolen Oslo  
Ingebjørg Nilsen – student 1-7, NLA Høgskolen Breistein  
Knut Nilsen - rådgiver, NLA Høgskolen

## Evalueringsgrunnlag

Oversikt over materialet som ligger til grunn for evalueringen:  
Rapport fra internevaluering av GLU (PEAS-GLU)  
Overordnet studieplan for 1-7 og 5-10 campus Oslo og Bergen  
Plan for praksisstudiet i grunnskolelærerutdanningen 1-7 og 5-10  
Retningslinjer for profesjonsveiledning i GLU ved NLA Høgskolen  
Plan for Drama i praksis ved NLA Høgskolen  
Tverrfaglige tema og kompetanseområder  
Utvalgte emneplaner (som eksempler)  
Strategisk plan for 2021 - 2025

## Evalueringspunkter

Komiteen har med utgangspunkt i *mal for evalueringsrapport ekstern komite* fordelt områdene mellom oss basert på medlemmenes respektive roller og interesser. Komiteen har gjort et utvalg av relevante punkter, da ikke alle punktene er like relevante for dette studieprogrammet. Komiteen fant også at det manglet noen sentrale punkter i malen, og har derfor lagt til disse som underpunkter der det har vært relevant. I tillegg til å vurdere programmene opp mot punktene i rapportmalen har vi sett programmet i lys av sentrale styringsdokumenter. Vi har i tillegg hentet ut noen utfordringer fra behov som komiteemedlemmene har sett gjennom sine roller i grunnskolen og lærerutdanningen. Vurderingsarbeidet har i stor grad foregått ved hjelp av samtaler og dokumentanalyse, supplert med oppklarende samtaler med studieprogramleder ved NLA Høgskolen.

## Studiemodell

NLA Høgskolen tilbyr Grunnskolelærerutdanning 1-7 og 5-10 ved campus i Oslo og i Bergen.

I GLU 1-7 tilbys masterfagene norsk, KRLE, profesjonsrettet pedagogikk og begynneropplæring (kun Oslo). Valgfagene er KRLE, profesjonsrettet pedagogikk, naturfag, musikk, engelsk (kun Oslo) og kunst og håndverk, samfunnsfag og kroppsøving (kun Bergen).

I GLU 5-10 tilbys masterfagene matematikk, KRLE, samfunnsfag og profesjonsrettet pedagogikk.

Valgfagene er KRLE, samfunnsfag, profesjonsrettet pedagogikk, naturfag, kroppsøving, musikk og kunst og håndverk (kun Bergen). Masteroppgavene er 45 studiepoeng.

Studentene møter de tverrfaglige temaene beskrevet i rammeplan og retningslinjer gjennom fagene og gjennom profesjonsdager. Det er lagt opp til tre profesjonsdager per år, og det er egne arbeidsgrupper av fagansatte som ivaretar disse.

## KVALITETSARBEID

NLA Høgskolen har et gjennomarbeidet kvalitetssystem som består av 3 faser som innbefatter kvalitetsarbeid på emne-, studieprogram- og studieporteføljenivå der følgende kvalitetsområder er definert som vesentlige for studentenes læringsutbytte: rammekvalitet, programkvalitet, inntakskvalitet, gjennomføringskvalitet og relevanskvalitet. Informasjon blir hentet gjennom relevante kilder som emneevaluering, NOKUT sitt studiebarometer og en egen survey der emneansvarlige har svart på spørsmål knyttet til undervisning og emnekvalitet. Arbeidet med kvalitet gjennom alle disse trinnene medfører en bevisstgjøring både hos de faglig- og andre tilsatte og selve arbeidet kan medføre en kvalitetsutvikling ved at man må reflektere over de ulike kvalitetsområdene. Kvalitetssystemet viser tydelig hvordan informasjon blir henta inn, og kvalitetsrapportene viser at ulike saker blir fulgt opp. Rapportene som blir skrevet blir delt på ulike nivåer i Kvalitetsportalen på NLA Høgskolen sine nettsider og i ulike møtefora. Det er ingen fast rutine på deling av resultatene fra kvalitetsarbeidet. NLA Høgskolen ser selv behov for å vurdere om informasjons- og kommunikasjonslinjene er hensiktsmessige og vil gjøre dette i sammenheng med utvikling av en håndbok for lærerutdanningene (Håndbok for LU).

### Komitéens anbefalinger

- Sikre at alle ansatte tar i bruk kvalitetsrapporter slik at strategisk utvikling av studieprogrammet blir bygd på hele personalet.
- Utvikle rutiner med faste møtepunkter der de viktigste resultatene fra kvalitetsrapporten blir presentert for alle tilsatte. Disse rutinene må inn i *Håndbok for LU*.

## STUDIEPLAN OG LÆRINGSUTBYTTE

Grunnskolelærerutdanningene (GLU) i Norge er styrt av Forskrift om rammeplan for grunnskolelærerutdanning for trinn 1-7 og for trinn 5-10 gitt av Kunnskapsdepartementet (KD) vedtatt av KD 07.06.2016. NLA Høgskolen sine GLU-utdanninger er bygd på disse i tillegg til de Nasjonale retningslinjene for grunnskolelærerutdanningene 1-7 og 5-10, vedtatt av UHR-Lærerutdanning 17.10.2018. Læringsutbyttene i studieplanene for grunnskolelærerutdanningene ved NLA Høgskolen er identisk med læringsutbyttene i nevnte forskrifter og det er utenfor mandatet til evalueringskomitéen å vurdere om læringsutbyttene er oppdaterte og i tråd med det nasjonale kvalifikasjonsrammeverket (NKR).

### Studiemodell

Emnesammensetningen i studieprogrammene i GLU er dekkende for programmets læringsutbytte. Det å tilby grunnskolelærerutdanninger i Norge er en utfordring uansett størrelse, men det er spesielt utfordrende for en liten institusjon som NLA Høgskolen å tilby en stor fagbredde som studentene kan velge mellom. Til å være en liten institusjon har NLA Høgskolen god fagbredde, både i masterfag og i valgfag. Studiemodellen er endret med samkjøring mellom 1-7 og 5-10 for å opprettholde fagbredden i tillegg til at man samkjører enkelte fag med årsstudium. Et sentralt fag som er etterlyst både av studentene og praksisfeltet er engelsk, som sammen med matematikk og norsk har krav om 30 stp. på 1-7 og 60 stp. på 8-10 for å ha undervisningskompetanse. I Oslo kan man nå ta faget på 1-7 og der er det plan om å tilby det for 5-10 fra studieåret 23/24. Man ønsker også å tilby det i Bergen, men det er ikke noen konkrete planer om det pr i dag. I Bergen er det mulig å vurdere et samarbeide med Høgskolen på Vestlandet (HVL), campus Bergen, om å tilby engelsk. 1-7 studentene kan ta Engelsk 1 som blir tilbudt som et kombinert digitalt og samlingsbasert fagtilbud (kalt vestlandsklasse) både i 3. og 5. semester. Engelsk for 5-10 studentene er mer komplisert. Det er en mulighet at de går sammen med 1-7 studentene på Engelsk 1 vestlandsklasse og sammen med 5-10 på Engelsk 2 som går på høsten ved HVL-Bergen. Kroppsøving er et populært fag blant studenter og en fordel for praksisfeltet som ikke blir tilbudt ved campus Oslo. Et potensielt samarbeid med OsloMet er mulig på 5-10, der ligger kroppsøving 1 på høsten og kroppsøving 2 på våren. For 1-7 ligger valgfagene i motsatte semestre.

Studiemodellen blir vesentlig endret for 23/24 for syklus 1. Hensikten er å styrke kullfølelsen og studiemiljøet, få en bedre og felles innføring i profesjonsstudiet, akademisk arbeide og bedre grunnlag for praksisopplæringen. For å oppnå dette har NLA Høgskolen valgt å starte med obligatoriske fag for både 1-7 og 5-10. Det ser ut til å gi et godt grunnlag for det som er målene med endringene. Likevel, 1-7 studentene får tre forskjellige fag på 1., 2., og 4. semester. Det kan være for mye, ved at fagene "utkonkurrerer" hverandre slik som fagtilsatte har gitt tilbakemelding om. Spesielt første semester, som er første møte med høyere utdanning kan blir så krevende med så mange fag at noen slutter av den grunn. Det at fag ligger parallelt i samme semester er et godt utgangspunkt for tverrfaglig samarbeid slik modellen blir fra høsten 2023. Det er et lenger stykke å gå når det gjelder tverrfaglig samarbeid i valgfagene viser undersøkelsen fra de emneansvarlige. Dette ser man også ut fra modellen, siden

valgfagene disponerer hele semester. Generelt sett så gjør emnesammensetningen i utdanningene en god faglig progresjon. Emnene i masterfaget har en fin fordeling i studieløpet, og PEL er også plassert på en slik måte at studentene får en god progresjon. NLA Høgskolen ligger også høyt på studiebarometeret høsten 2022 når det gjelder overordnet tilfredshet med studieprogrammet. Alle utdanningene utenom 5-10 i Bergen ligger fra 4,0 og oppover. Men den ligger også høyt, på 3,7.

Komiteen ønsker også å løfte fram betydningen av fysiske og campusbaserte læringsaktiviteter for lærerstudenter. Det er svært viktig at lærere har god relasjonskompetanse, i tillegg er fysiske treffpunkter viktige for studentenes læringsmiljø og arbeidet med skikkethet. Komiteen ser også at små studentkull og mindre institusjoner kan ha problemer med å opprettholde et bredt fagtilbud, og foreslår derfor at hoveddelen av lærerutdanningen er campusbasert, men man kan utforske supplerende fagtilbud i samarbeid med andre institusjoner i et digitalt format.

## Studentenes FoU

Særlig fra år tre blir FoU-kompetanse sentralt når studentene skal skrive sin FoU-oppgave. Det framstår som et godt grep å ha et konsentrert innføringskurs i vitenskapsteori og metode. I egenevalueringen beskrives samarbeidet mellom PEL-faget og de ulike undervisningsfagene om FoU-oppgaven slik at PEL har ansvaret for introduksjonskurset, men at det videre arbeidet skjer i undervisningsfagene. Komiteen støtter den interne komiteen som påpeker at det er viktig med søkelys på godt og jevnt arbeide med FoU-oppgaven fagmiljøene imellom. Dette vil kunne gi svært gode gevinster knyttet til en enhetlig utdanning og samarbeid om masteroppgavene senere. Egenevalueringen beskriver at det har blitt gjort omfattende endringer i arbeidet med FoU-oppgaven og at innholdet i emnet om FoU-oppgaven er koordinert med kurset i vitenskapsteori og metode for det forskende lærer. Diskusjonen om hvilke metoder for datainnsamling studentene velger for sin masteroppgave er oppe i ulike nasjonale fora for tiden. Dette har nær sammenheng med studentenes skoloring i FoU-oppgavesammenheng og forberedende masterarbeid i vitenskapsteori og metode. I tillegg er det mye som tyder på at det også har sammenheng med veiledernes metodekompetanse. Både gjennom nasjonalt nettverk for masterveiledere og nettverk for lærerutdanningskoleprosjektene har tematikken rundt "den forskende lærer" og valg av datainnsamlingsmetode blitt løftet fram. Det påpekes at det er ønskelig at studentene er mer aktive og utprøvende i forhold til egen praksis i sine forskningsprosjekter, slik at de kan ta med seg dette inn i sitt profesjonelle lærervirke. Derfor blir skjevheten i metodevalg løftet fram (for mye intervjuer) og årsaker og sammenhenger blir analysert. Dokumentasjonen som foreligger komiteen sier ikke noe om dette er tilfellet ved NLA Høgskolen, men siden det er tilfelle ved de fleste institusjoner i de nasjonale nettverkene er det grunn til å anta at tilsvarende problematikk i noen grad også gjelder for denne institusjonen. Løsningen på en slik problematikk kan være at studentene får erfaringer med aksjonsforskningsprosjekter tidlig i løpet, i tillegg til at fagmiljøene er godt skolerte til å gjennomføre og veilede på slik typer oppgaver.

I egenevalueringen løftes det fram at tidspunktet for valg av tema for studentenes masteroppgave har vært uheldig plassert. Ved at dette valget ligger allerede i 7.semester så er det mange studenter som endrer tema ut ifra mer undervisning i masterfaget sitt, samt at de har lært litt mer om vitenskapsteori og metode. En slik endring medfører ofte merarbeid for veilederne. Planen nå er at studentene velger

tema i emnet *Vitenskapsteori og metode for den forskende lærer* (VIT301) i 8. semester for å unngå dette. Dette støtter komiteen. Videre påpekes det at det er ønskelig å knytte studentene nærmere fagmiljøene slik at valg av tema blir sterkere knyttet opp til den forskningen som er relevant for de ansatte. Når det samtidig framkommer i samme egevaluering at stadig færre fagansatte har erfaring fra praksisfeltet er det kanskje grunn til å peke på en mulig fare, ved at studentenes forskning ikke blir profesjonsrettet og praksisnær nok ved å tilpasses de fagansattes forskning. Et annet punkt som ikke framkommer i dokumentasjonen framlagt for komiteen er i hvilken grad det arbeides med forskning med lærerutdannerne i praksisfeltet. Når studentene skal finne temaer for sine FoU-oppgaver og masteroppgaver, hvilken rolle spiller praksisfeltet? Er det laget noe plan for tilbakeføring av resultater på studentenes arbeider til lærerutdannerne i praksis? Brukes praksislærere som biveiledere i FoU- og masteroppgaver? Har praksislærernes forskningskompetanse noe fokus på noen av møtetrene?

### Emneplaner og sammenslåing av utdanningene ved de to campusene

Komiteen har lest gjennom emneplanene for matematikk på 1-7 og 5-10, norsk på 1-7 og pedagogikk og elevkunnskap på 1-7. Emnene som er lest viser at de bidrar til programmets forventede læringsutbytte. Det er likevel et punkt som komiteen stusser på. I 101, 102 og 103 emnene i matematikk 1-7 i Oslo står det under Arbeids- og undervisningsformer følgende:

*Erfaringer fra praksisfeltet skal være sentrale utgangspunkt for fagstudiet, og faglige og didaktiske kunnskaper skal prøves ut i praksis. For å ivareta dette, vil det gjennomføres en tverrfaglig praksisoppgave som beskrevet i praksisplan.*

*Ellers vil mye av fagstoffet dekkes gjennom forelesninger, men det forutsettes også selvstudie.*

*Alle læringsaktiviteter er obligatoriske.*

I Bergen på tilsvarende emne står det følgende under Arbeids- og undervisningsformer

*Detaljert informasjon om organisering av undervisning blir publisert i undervisningsplaner ved emnets oppstart. Arbeidsformene veksler mellom forelesning, seminarer, diskusjoner og arbeid med oppgaver individuelt og i grupper. Det forutsettes også selvstudium.*

*Gjennom studiet legges det opp til variasjon i arbeidsformene for å ruste kandidaten til fremtidig yrkesliv.*

Teksten fra Bergen er etter vår oppfatning mer inspirerende med varierte arbeidsformer, enn at det er forelesninger som er hovedarbeidsform. I tillegg virker setningen "*Det forutsettes også selvstudium.*" tydeligere enn ..., *men det forutsettes også selvstudie.*

Vi foreslår her et samarbeide der fagmiljøene på begge campusene finner fram til den teksten de foretrekker.



I dag er grunnskolelærerutdanningene egne utdanninger på hvert av studiestedene til NLA Høgskolen. Det er mest er likt fra studieplaner til emneplanar mellom 1-7 i Bergen og 1-7 i Oslo og mellom 5-10 i Bergen og 5-10 i Oslo. En sammenslåing av 1-7-utdanningene og 5-10-utdanningene kunne med fordel vært gjort. Dette hadde spart administrativ kapasitet og det vil kanskje kunne føre fagmiljøene tettere sammen. Det er erfaringa som har blitt gjort i HVL der man har de samme studieplanene og emneplanene på alle tre studiestedene der utdanningene og emnene går.

## Praksis

Lærerutdanningsstudiene har en stor andel praksis. Dette gir studiene et godt utgangspunkt med tanke på arbeidslivsrelevans. De lokale dokumentene som omtaler praksis er *studieplan*, *plan for praksisstudiet*, *drama i praksisopplæringen*, samt *retningslinjer for profesjonsveiledning*. I tillegg skal praksis være en integrert del av alle fag i henhold til rammeplanene. Ifølge *plan for praksis* har studentene praksis fordelt over noen uker om høsten og noen uker om våren. 5. året har de 1 uke fordelt som punktpraksis.

Organiseringen følger et relativt tradisjonelt oppsett som gjør at praksis blir jevnt fordelt utover i studiet samt at mange emner kommer i berøring med en praksisperiode. Et alternativ til en slik organisering kan være at studentene gjennomfører en mer langsgående praksisperiode med praksis for eksempel en dag i uka over en lengre periode. Det vil kunne gi studentene mulighet til å utforske arbeide med relasjoner over tid, arbeide med utvikling og få et bredere perspektiv i et fag, samt at de kanskje får oppleve flere sider av profesjonen.

Innholdet i de ulike praksisperiodene følger en naturlig progresjon beskrevet i *plan for praksis*. Det finnes litt ulike muligheter til å være med på ulike innovative prosjekter i Oslo og i Bergen. Dette er variasjoner som er naturlige, siden praksisfeltet som jo er en omfattende samarbeidsaktør, har litt ulike muligheter og satsingsområder. Eksempler er First-lego-league praksis i Bergen 3.år og desentralisert praksis 3.år i Oslo. I tillegg til dette kan studentene velge internasjonal praksis. Dette er variasjoner i praksis som er spennende, men med tilgangen på et så stort praksisfelt som Oslo og Bergen utgjør, kunne man kanskje utforsket mulighetene til flere innovative praksisprosjekter. Når det er sagt, etterspør gjerne studentene praksisperioder hvor de ikke blir distraheret med mange ulike oppgaver i tillegg til å øve seg og utforske kjerneoppgavene i profesjonen.

For- og etterarbeidet til praksisperiodene framstår noe uklart i dokumentene komiteen har tilgang til. Studentene og praksisfeltet i komiteen bekrefter at det foregår møter i forkant og etterkant av praksis, men at arbeidet oppleves nokså ulikt organisert på de to campusene, og dermed oppleves ulikt. Dette støttes av resultatene på studiebarometeret som viser en god del variasjon i svar. Det kan være en ide å beskrive dette tydeligere i *plan for praksis*. Komiteen merker seg at studentene overordnet er fornøyde med NLA Høgskolen sitt arbeide i praksis og gir det gode skår i Studiebarometeret.

Komiteén anbefaler

- Fortsatt fokus på å jobbe tverrfaglig i alle emner

- Vurdere samarbeidsavtaler med andre institusjoner for å tilby fag det er stor etterspørsel etter fra praksisfelt eller studenter. For eksempel: Samarbeid med HVL der det er mulig for å tilby studentene i Bergen engelsk som fag, samarbeid med OsloMet det er mulig for å tilby kroppsøving som fag for studentene i Oslo, samarbeid med Høgskolen i Østfold om fremmedspråk.
- Flytte valg av tematikk for masteroppgave til 8. semester
- Slå sammen utdanningene på tvers av campus på 1-7 og 5-10 med felles studieplaner og emneplaner
- Utforske muligheten for en langsgående praksisperiode
- Beskrive for- og etterarbeide til praksis i *plan for praksis*
- Beskrive arbeidskrav knyttet til praksis tydeligere i emnene
- Gi bedre oversikt over roller, ansvar og arbeidskrav i *plan for praksis*

## MÅLGRUPPE/REKRUTTERING OG GJENNOMSTRØMMING

Nasjonalt er det en bekymring at rekrutteringen til lærerutdanningen er lavere enn ønsket. Dette er også en trend som er merkbar ved NLA Høgskolen, der studenttallet går ned. Dette har Høgskolen til felles med de fleste andre høgskoler som tilbyr grunnskolelærerutdanning. Det er vanskelig for komiteen å si noe annet enn at det synes svært viktig å ha fokus på både nasjonale og institusjonelle rekrutteringskampanjer.

Når det gjelder frafall og gjennomføring, ser komiteen at frafallet er størst i de første to studieårene, noe som er vanlig på tilsvarende institusjoner. Det er imidlertid ikke dokumentert om årsakene til frafall blir registrert, og det kan være en anbefaling til institusjonen å gjøre dette. Noe frafall er ønskelig, da studentene også er gjenstand for skikkethetsvurdering i henhold til *forskrift om skikkethetsvurdering i høyere utdanning*. Den 5-årige grunnskolelærerutdanningen er inne i sitt 6. år, noe om vil si at det foreløpig kun har blitt uteksaminert ett kull. Dette er et litt lite datagrunnlag for å kunne gi gode tolkninger av gjennomføring og frafall. Dette er noe som har stor oppmerksomhet nasjonalt, da man også er inn i en nasjonal evaluering av grunnskolelærerutdanningen på oppdrag fra Kunnskapsdepartementet.

Det er imidlertid et dilemma knyttet til gjennomstrømming i lærerutdanningen. Noe frafall er ønsket og knyttet til løpende og særskilt skikkethetsvurdering av studentene.

Det er positivt at det gjennomføres individuelle og gruppevis samtaler med studentene årlig (profesjonsveiledning), noe som ser ut til å være et godt faglig tiltak. Disse samtalerne fokuserer på praksis, men det kan være tilrådelig å inkludere temaer som angår studiesituasjonen generelt i de

individuelle samtaler for å forebygge frafall. Studentenes faglige resultater følger generelt snittet i lærerutdanningene, selv om tallene statistisk sett fortsatt er noe lave.

Komiteens anbefalinger:

- Nasjonale og institusjonelle rekrutteringskampanjer
- Årsaksregistrering ved frafall
- Årlige utdanningssamtaler der studieprogresjon diskuteres

## FAGMILJØ OG FORSKNING

### Faglig ledelse

I Mld.st 16 (2020-2021) Kvalitet i høyere utdanning forventer regjeringen *studieprogramledelse med tydelig mandat og tilstrekkelig strategisk handlingsrom til å sørge for helhet og sammenheng i studieprogrammene*

God studieprogramledelse er viktig for å skape helhet og sammenheng i studieprogrammene. Stortingsmelding 16 slår videre fast at *fagmiljøene og ledelsene ved universitetene og høyskolene fremdeles har en jobb å gjøre med å skape sammenhengende studieprogrammer.*

Avdeling for lærerutdanning ble ifølge egevalueringen etablert fra og med 1. august 2017. Avdelingen har et lederteam som består av avdelingsleder, studieprogramleder BLU, studieprogramledere GLU syklus 1 og syklus 2. Det er totalt 4 studieprogramledere for GLU i 50%. To i Bergen og to i Oslo. Det fremstår dermed som om GLU er godt dekket med lederressurser. Med utdanninger på hver sin kant av landet er det viktig å være koordinerte, noe det ser ut til at man lykkes med ved ukentlige digitale møter. Grunnskolelærerutdanningen er stor og kompleks, og diskusjonen om organisering av enheter på institusjonene er noe som stadig vender tilbake i mange virksomheter. Ved å organisere lærerutdanningene i egen avdeling har man tatt et tydelig faglig standpunkt om retning og profil på utdanningene.

### Forskningsbasert lærerutdanning

I egevalueringen skriver programledelsen at det har vært jobbet godt med å oppfylle kravene til fagmiljø i studietilsynsforskriften i forbindelse med akkrediteringen og innføringen av 5-årig GLU i 2017. Dette er et område som er forskriftsregulert og gjenstand for stor oppmerksomhet hos sentrale myndigheter (NOKUT). Komiteen har vurdert opplysningene i egevalueringen knyttet til fagmiljø og slik vi tolker framstillingen ser det ut til at kravet om 50% førstekompetanse stort sett er dekket innenfor fagseksjonene. Variasjonen på toppkompetanse er stor mellom fagseksjonene. Slik vi leser tabellene er det vanskelig for komiteen å se detaljer innenfor de enkelte fag som er knyttet opp til GLU, men ifølge oversikten på s.21 i egevalueringen har man stort sett dekket kravet til førstekompetanse, mens det er noe å hente på toppkompetanse. Det er altså grunn til å holde fokus på dette, og det opplyses i egevalueringen av flere opprykk er ventet.

Ifølge egevalueringen er de ansatte i lærerutdanningen tilknyttet i alt 16 forskergrupper. Antallet synes noe høyt, men komiteen ser på nettsidene at det er flere medlemmer som sannsynligvis ikke tilhører avdeling for LU. NLA Høgskolen har stort fokus på å løfte forskningsproduksjonen i løpet av perioden 2021 – 2025, og ser ut til å være på god vei. Komiteen synes det er litt uklart om forskningen det vises til i egevalueringen er relevant for GLU, og om det er satt i gang forskning på egen praksis og nye prosjekter i GLU. Etter samtale med studieprogramleder forstår vi at det er satt i gang prosjekter for å sette fokus på dette, men at dette er i startfasen. Komiteen støtter dette. Videre ønsker vi å stille spørsmål ved hvilke fora som finnes for å identifisere relevant og viktig forskningstematikk for praksisfeltet.

Ifølge forskrift om rammeplan for 1-7 og 5-10 skal utdanningen være basert på både forskning og erfaringskunnskap. Studentene skal gjennom hele utdanningen møte forskning, både gjennom anbefalt litteratur, undervisning og arbeidskrav. Etter en gjennomgang av utvalgte emner (pedagogikk, norsk og matematikk) finner vi at studentene møter forskningslitteratur gjennomgående gjennom hele løpet. Gjennom studieplanen finner vi at studentene bygger sin FoU-kompetanse gjennom arbeide med arbeidskrav i alle fag. Siden utfordringene i GLU er at programmet ofte blir stort og uoversiktlig både for studenter, praksislærere og fagansatte, kunne det kanskje vært hensiktsmessig med en illustrasjon eller tabell over FOU-progresjonen i den overordnede studieplanen.

Dokumentasjonen komiteen har fått tilgang på sier lite om de fagansattes praksiserfaring, med unntak av overnevnte uttalelse om økende andel nytilsatte uten praksiserfaring. Ifølge forskriften skal institusjonene tilby en *integreert, profesjonsrettet grunnskolelærerutdanning ..., basert på forskning og erfaringskunnskap*. Komiteen ønsker derfor å løfte fram viktigheten av å sikre fagansattes oppdaterte praksiserfaringer, for å gjøre undervisningen relevant og praksisnær. Dette kan oppnås på flere måter, for eksempel gjennom tilsetning av fagansatte med solid praksisbakgrunn, delte stillinger der fagansatte jobber både i skole og høyskole og hospiteringsordninger.

Komiteens anbefalinger:

- Legge til rette for forskning på egen praksis
- Legge til rette for forskning relevant for GLU
- Skape møteplasser der forskningstematikk relevant for praksisfeltet identifiseres
- Visualisere FoU-progresjonen f.eks. i modell for å skape oversikt
- Sikre erfaringskunnskap blant de fagansatte

## INTERNASJONALISERING

De nasjonale retningslinjene og forskriften framhever viktigheten av internasjonalisering, og studentene skal gjennom studiet få erfaring med internasjonale og flerkulturelle dimensjoner. Ifølge studieplanen kan studentene gjennomføre utvekslingsopphold ved partnerskoler i utlandet. Plasseringen i studiet avhenger av masterfag. Gjennom nettsidene blir det tydelig at NLA Høgskolen har utvekslingsavtaler med en rekke institusjoner i mange land, noe som er svært positivt. I egnevalueringen beskrives NLA Høgskolens ambisjoner om utveksling til 20%. Det fortelles at det i det siste har blitt viet større oppmerksomhet til internasjonalisering og utveksling, men at dette tar tid å utvikle. Tabellen som beskriver antallet studenter som utveksler viser at man er et stykke unna målet om 20% foreløpig, og fokuset på utveksling må opprettholdes.

I den nye modellen er det lagt til rette for et praksisfritt semester, slik at utveksling skal være lettere å gjennomføre. Dette framstår som et godt grep.

Studieplanen omtaler også muligheten for å gjennomføre en praksisperiode i "det globale sør". Det er positivt at studentene får mulighet til å reise ut, og egnevalueringen beskriver at langt flere studenter velger denne formen for utenlandsopphold framfor utveksling.

Komiteen ønsker å nevne at det blir reist en del spørsmål i en diskursiv kontekst i lærerutdanningen knyttet til det etiske ved at flere institusjoner tilbyr lærerstudentene praksis i land som assosieres med «det globale sør». Dette er knyttet til tematikker rundt sosial og rasemessig urettferdighet, kritisk raseteori, kritisk bevissthet og dekolonialisering med mer. Hvorvidt dette skal påvirke institusjonenes gjennomføring av slike praksisformer som beskrevet over, skal ikke komiteen svare på. Vi ønsker kun å gjøre oppmerksom på at et slikt fokus er til stede i flere lærerutdanninger.

Studieplanen viser til at studentene møter internasjonalisering gjennom engelsk studielitteratur, innslag av utenlandske forelesere og høgskolens deltakelse i internasjonal forskning. En mulighet som kan utforskes er om studentene kan knyttes til fagansattes internasjonale nettverk i forskningsprosjekter og gjennom dette få til et semester i utlandet.

Komiteens anbefalinger:

- Fokus på mulighetene for studentutveksling
- Utforske nye muligheter for utveksling

## SAMFUNNS- OG ARBEIDSLIVSRELEVANS

Etterspørselen etter lærere er betydelig. Lærerutdanningen foregår på to arenaer - på campus og i praksisfeltet. Det er essensielt at disse arenaene fungerer i samspill med hverandre. For å sikre en kontinuerlig utvikling av lærerutdanningen, er det nødvendig å utvikle både praksisformer og undervisning som er nært knyttet til praksis og som forbereder studentene på best mulig måte på en profesjon som er i stadig endring.

### Praksis integrert i alle fag

Ifølge rammeplanen skal praksis være en integrert del av alle fag. En måte å løse dette på er at det arbeides med praksisrelevante arbeidskrav i alle emner. Slik komiteen leser praksisdokumentene er det beskrevet arbeidskrav knyttet til praksis i den enkelte emneplan, og i planen *drama i praksis*.

Arbeidskravene knyttet til emnet *drama i praksis* framstår som svært praksisrelevante og detaljert beskrevet. Arbeidskravene tilknyttet praksis i de ordinære emnene er vagt beskrevet, og det er dermed vanskelig å uttale seg om. Dette gir stor frihet til den enkelte underviser. Praksisfeltet beskriver stor variasjon i de enkelte fag knyttet til hvor relevante arbeidskravene knyttet til praksis oppleves. Et tiltak kan være å beskrive disse litt tydeligere i de enkelte fag, og kanskje samle alle arbeidskrav knyttet til praksis i ett dokument (for eksempel plan for praksis).

Et stadig tilbakevendende punkt i evalueringer av praksis er de fagansattes rolle i praksis, og deres veiledning av studentene. Her har NLA Høgskolen gjort et godt grep med å utvikle *retningslinjer for profesjonsveiledning i GLU*. Her gis det muligheter for refleksjon knyttet til egen utvikling som profesjonsutøver og som deltaker i et profesjonsfellesskap. Det ville vært interessant å undersøke hvordan høgskolen setter de fagansatte i stand til å gjennomføre en slik samtale. For praksislærerne i skolen er det et krav om veiledningskompetanse. Finnes det noe forum på NLA Høgskolen der profesjonsveilederne deler erfaringer og blir skolert som profesjonsveiledere? Komiteen er kjent med at fagansatte har tilbud om nettbasert UH-pedagogikk, Videreutdanning i master- og bachelorveiledning samt satsing på profesjonsfaglig digital kompetanse. Forskning på praksis viser at UH-ansattes roller i

praksisoppfølgingen er gjenstand for kritikk fra studenter og praksislærere. Den er ofte diffus og lite beskrevet (Munthe et al., 2020). Dersom man legger til grunn den egenrapporterte økende andelen fagansatte uten bakgrunn i praksisfeltet, vil skolering av praksisveiledere fra UH kanskje være et tiltak som kan heve kvaliteten i en slik veiledningssetting.

### Praksisnær og relevant undervisning

Representantene fra arbeidslivet opplever et stort fokus i arbeidshverdagen på å jobbe med læringsmiljø, tilhørighet, mobbesaker og skolefravær. Komiteen ser av oversikten over profesjonsdager at dette er tematikk som i noen grad bli berørt på profesjonsdagene beskrevet i dokumentet *tverrfaglige tema og kompetanseområder*. Arbeidet med profesjonsdager fremstår som ryddig, gjennomarbeidet og oversiktlig. Komiteen stiller spørsmål ved om tre profesjonsdager per år er nok, og om enkelte temaer nevnt innledningsvis i avsnittet bør vies mer plass. Noen representanter i komiteen har inntrykk av at profesjonsdagene kan variere noe i sin profesjonsrelevans, og at de kan oppleves litt lite tilknyttet de øvrige emnene i programmet. Det fremgår ikke av dokumentene komiteen har tilgjengelig om representanter fra praksisfeltet bidrar inn i planlegging og gjennomføring av disse profesjonsdagene. Det kan i så fall være en ide. I egevalueringen beskrives det en omlegging av trepartssamarbeidet til en ordning der praksislærer blir med i undervisning på campus. Dette fremstår som et godt grep, som forhåpentligvis bidrar til et tettere samarbeid mellom lærerutdanner på campus og lærerutdanner i praksisfeltet. Her ligger det muligheter til å videreutvikle ordningen med profesjonsdager ytterligere. Studiebarometeret viser at NLA Høgskolen skårer både høyt og lavt i denne kategorien.

I tillegg til profesjonsdager har NLA Høgskolen utviklet et emne kalt *drama i praksis*. Emnet er en obligatorisk del av studentenes praksisopplæring og har et omfang på 51 timer. Målet er ifølge egevalueringen *at studenten skal bli en trygg formidler som har utviklet sin personlige uttryksevne*. Dette framstår som et særdeles godt grep. Dramapedagogikk er svært godt egnet til å jobbe med studentenes uttrykksform, og har en inngang til det å være læringsleder som ofte ikke finnes i det enkelte fagmiljø. Det øver på ferdigheter som kommunikasjon, samarbeid, kreativitet og problemløsning. Dramapedagogikkens inkluderende metodikk gir rom for ulike perspektiver og tilnærminger til læring og utvikling.

### Profesjonsfaglig digital kompetanse

Profesjonsfaglig digital kompetanse er et tema som har blitt viet stor oppmerksomhet i lærerutdanningene de siste årene. Flere lærerutdanningsinstitusjoner har bygd opp ulike former for digitale klasserom eller læringsverksteder som skal fungere som øvingslaboratorium både for ansatte, lærere i skolen og ikke minst studentene. Denne tematikken er ifølge *studieplan* og oversikten over profesjonsdager viet en av profesjonsdagene. I tillegg tas det i opp i de ulike fagene. Dette framstår som en god løsning. I dagens samfunn er vi omgitt av digital teknologi i så stor grad at det vanskelig lar seg skille ut til et eget emne, og må tas opp i alle fag. Dilemmaet er at når noe ikke beskrives spesifikt er det også en fare at det blir opp til den enkelte undervisers interesse og kompetanse å ta opp en slik

tematikk. Studentene møter en skolehverdag der det digitale samfunn gir stadig nye muligheter for tilpasninger for den enkelte elev, effektivisering av lærerhverdagen, utfordrer digital etikk, digital samhandling elever imellom, skole – hjem, læremidler og bærekraft for å nevne noen. Kanskje er det en ide å utvide antallet profesjonsdager med et slikt fokus for å romme noe av denne tematikken. Flere lærerutdanningsinstitusjoner har i den siste tiden innredet såkalte *digitale læringsverksteder*. Komiteen er kjent med at det i Bergen er laget et tilsvarende verksted. Dette framstår som et godt grep. Utfordringen blir da å få et slikt verksted i aktiv bruk inn i GLU.

### Lærerutdanningspartnerskap

Partnerskap gjennom såkalte lærerutdanningskoler er en sentral satsning i Kunnskapsdepartementets nasjonale strategi *Lærerutdanning 2025*. Komiteen er kjent med at det har eksistert et slikt partnerskap ved NLA Høgskolen som i disse tider er i ferd med i få en ny start. Å utvikle slike partnerskap gjennom flere lærerutdanningskoler er noe komiteen vil anbefale. De vil kunne være samspillpartnere i utvikling av kvalitet i lærerutdanningene på både kort lang sikt. Stortingsmelding nr. 16 belyser blant annet forholdene mellom aktørene i UHsektoren og arbeidslivet og påpeker at et bredere samarbeid gir større rom for samskaping (Meld. St. 16 (2016 - 2017), 2017). Slike partnerskap vil kunne fungere som arena for utprøving av nye ideer knyttet til både forskning, praksis og undervisning. En kan også se for seg et antall delte stillinger mellom lærerutdanningskolene og høgskolen. Dette vil være gunstig for å utvikle profesjonsrettet og praksisnær undervisning. Det vil også kunne føre til at lærerutdanningen får flere lærere som vil kunne være “kompetente samspillpartnere” når det gjelder utvikling av forskningsprosjekter for både studenter og forskere ved høgskolen. Slike partnerskap vil kunne bidra til utvikling av lærerutdanningen og en profesjonell skole.

Komiteens anbefalinger:

- Vurdere temaenes omfang og praksisfeltets rolle på profesjonsdagene
- Utvikle flere partnerskap med lærerutdanningskoler
- Skape og institusjonalisere arenaer for samskaping med praksisfeltet, utover obligatorisk praksisopplæring

## LÆRINGSMILJØ

Utgangspunktet for komiteets synspunkter kommer hovedsakelig ut ifra en analyse av studiebarometerets undersøkelse hvor blant annet temaet “læringsmiljø” ble undersøkt. Nedenfor ser man diagrammer for grunnskoleutdanningen 1-7 og 5-10 både i Bergen og i Oslo. Komiteen har valgt å analysere resultatene med et skille mellom studiestedene Oslo og Bergen.



## Bergen 1-7 og 5-10

Diagrammet som viser resultatene for grunnskoleutdanningen 1-7 og 5-10, viser samlet sett at studentene ved NLA Høgskolen Høgskole i Bergen er mer fornøyde med læringsmiljøet enn gjennomsnittet for grunnskoleutdanningen i Norge.

### Indekser i detalj

		Grunnskolelærerutdanning for trinn 5-10 Master, NLA Høgskolen, Bergen	Grunnskolelærerutdanning for trinn 1-7 Master, NLA Høgskolen, Bergen	Gjennomsnitt Av alle Allmenn-/grunnskolelærerutdanninger
Undervisning	+	3,6	3,8	3,4
Tilbakemeldinger	+	3,4	3,7	3,3
Vurderingsformer	+	3,7	4,1	3,7
Læringsmiljø	-	3,7	3,5	3,6

Skala: 1-5 (1 = Ikke tilfreds - 5 = Svært tilfreds). Hvor tilfreds er du med:

Det sosiale miljøet blant studentene på studieprogrammet	4,0	3,6	3,8
Det faglige miljøet blant studentene på studieprogrammet	3,5	3,2	3,6
Miljøet mellom studentene og de faglig ansatte på studieprogrammet	3,6	3,6	3,4

Resultatene på to av tre spørsmål svarer gjennomsnittet mellom 1-7 og 5-10 høyere enn gjennomsnittet i Norge. Det eneste som studentene i Bergen skåret lavt på i forhold til gjennomsnittet i Norge er "Det faglige miljøet blant studentene på studieprogrammet". Det kan for eksempel skyldes et lavt antall studenter, samt dårlig kommunikasjon mellom studenter. Skolen har ikke veldig gode lokaler for studier utenom forelesninger, samt den ligger veldig usentralt så ikke mange reiser dit for å jobbe med skole når de ikke må dit. Arealene skolen har å tilby er lite attraktive og ikke særlig innbydende. En mulighet er at studentråd og studiested arrangerer flere aktiviteter for studenter som kan være mer attraktive å delta på, samt oppgradere arealer for egenstudier. Dette vil trolig kunne føre til sterkere samhold mellom studenter, samt øke motivasjon til å reise til studiested og arbeide i kollokviegrupper.

## Oslo 1-7 og 5-10

Diagrammet som viser resultatene for grunnskoleutdanningen 1-7 og 5-10 i Oslo viser samlet sett at studentene ved NLA Høgskolen Høgskole i Oslo har lavere gjennomsnitt på to av tre spørsmål i forhold

til gjennomsnittet i Norge.

#### Indekser i detalj

		Grunnskolelærerutdanning for trinn 5-10 Master, NLA Høgskolen, Oslo	Grunnskolelærerutdanning for trinn 1-7 Master, NLA Høgskolen, Oslo	Gjennomsnitt Av alle Allmenn-/grunnskolelærerutdanninger
Undervisning	+	3,6	3,6	3,4
Tilbakemeldinger	+	3,5	3,3	3,3
Vurderingsformer	+	3,9	3,8	3,7
Læringsmiljø	-	3,5	3,4	3,6

Skala: 1-5 (1 = Ikke tilfreds - 5 = Svært tilfreds). Hvor tilfreds er du med:

Det sosiale miljøet blant studentene på studieprogrammet	3,9	3,4	3,8
Det faglige miljøet blant studentene på studieprogrammet	3,3	3,3	3,6
Miljøet mellom studentene og de faglig ansatte på studieprogrammet	3,4	3,6	3,4

Det eneste spørsmålet som studentene skårer høyere på enn gjennomsnittet i Norge er "Miljøet mellom studentene og de faglig ansatte på studieprogrammet", og dette kan en av komiteens medlemmer bekrefte. Grunlaget for bekreftelsen handler i stor grad om tilknytningen studentene får til forelesere, og forelesernes ønske om å la studentene være med på å påvirke undervisningen faglig. Samtidig er det flere faglige ansatte ved NLA Høgskolen i Oslo som setter av mye tid til å ta en prat med studentene om det faglige, blant annet ved å spise lunsj sammen eller generelt være tilgjengelige. Komiteens anbefalinger til de to andre spørsmålene, som studentene skårer lavere på enn gjennomsnittet i Norge, er å legge til rette for gode metoder for at studentene sammen kan ha faglige møter/samarbeid om ulike arbeidskrav hvor det krever samhandling mellom studentene. Anbefaling nummer to handler om studentenes sosiale miljø. Klassens time er en time hvor studentene kan komme med forslag til forbedringer/endringer som studentene kommer på. Komiteens anbefaling er å ha større fokus på disse timene, og om mulig i disse timene legge til rette for sosiale sammenkomster slik at studentene ikke kun møtes i forelesning.

### Timeplan

Et annet punkt som kan være en faktor for læringsmiljøet er timeplanen til studentene. Komiteets synspunkter er noe blandet når det kommer til strukturen av studentenes hverdag. Grunnskoleutdanningen på NLA Høgskolen er et fulltidsstudium, men likevel er det mange studenter som jobber ved siden av studiet. For å imøtekomme studentenes behov for planlegging, og sannsynligheten for at flere studenter møter opp, er en fast strukturert timeplan gjennom hele semesteret. Et av synspunktene til komiteen er at timeplanen for studentene i Oslo er blitt mer og mer strukturert de siste to årene (2020-2022). Dette kan skyldes digital undervisning. Et av komiteens anbefalinger er å fortsette denne forbedringen av en fast strukturert timeplan for studentene.

Komiteens anbefalinger:

- Studentråd og studiested arrangerer flere aktiviteter for studenter som kan være mer attraktive å delta på
- oppgradere arealer for egenstudier

- legge til rette for gode metoder for at studentene sammen kan ha faglige møter/samarbeid om ulike arbeidskrav hvor det krever samhandling mellom studentene.
- Større fokus på klassens time
- legge til rette for sosiale sammenkomster slik at studentene ikke kun møtes i forelesning.
- fast strukturert timeplan gjennom hele semesteret

## PROGRAMMETS FRAMTID SETT I LYS AV HØYSKOLENS STRATEGI OG SÆRPREG

Komiteen mener studieprogrammet er i tråd med Høgskolens strategiske plan i satsingsområder. Komiteen har i sine interne diskusjoner drøftet det tilsynelatende store forskningsfokuset i strategisk plan, og ønsker å peke på at god lærerutdanning i tillegg til relevant forskning forutsetter satsing på studentaktiv og eksemplarisk undervisning. Komiteen vil også trekke fram at Kvalitetssystemet ved Høgskolen bidrar til at erfaringskunnskap gir god utvikling av GLU. Likevel, som kommentert over, så står lærerutdanningene i en spesiell situasjon når det gjelder forskningskompetanse. Det er viktig å fokusere på oppdatering på profesjonsretta og praksisorientert forskning for personalet som trenger det.

Det er et stort behov for lærere i grunnskolen, noe som i seg selv er et argument for programmets framtid. NLA Høgskolens særpreg som høgskole gir et mangfoldig bidrag i sektoren, og gjør den til et godt alternativ til de andre institusjonene som tilbyr grunnskolelærerutdanning.

## SAMLET OPPSUMMERING

### Komiteens samlede synspunkter og anbefalinger særlig knyttet til:

Anbefalinger til hvordan kvaliteten i studieprogrammet/studieprogrammene kan styrkes.

### Forslag til kortsiktige utbedringstiltak:

- Sikre at alle ansatte tar i bruk kvalitetsrapporter slik at strategisk utvikling av studieprogrammet blir bygd på hele personalet.
- Utvikle rutiner med faste møtepunkter der de viktigste resultatene fra kvalitetsrapporten blir presentert for alle ansatte. Disse rutinene må inn i *Håndbok for LU*.
- Fortsatt fokus på å jobbe tverrfaglig i alle emner
- Fortsatt fokus på best mulig tilrettelegging for studentenes valg av tema for masteroppgaven
- Skape møteplasser der forskningstematikk relevant for praksisfeltet identifiseres
- Nasjonale og institusjonelle rekrutteringskampanjer
- Årsaksregistrering ved frafall
- Årlige utdanningsamtaler der studieprogresjon diskuteres
- Flytte valg av tematikk for masteroppgave til 8.semester
- Beskrive for og etterarbeide til praksis i *plan for praksis*
- Beskrive arbeidskrav knyttet til praksis tydeligere i emnene
- Gi bedre oversikt over roller, ansvar og arbeidskrav i *plan for praksis*
- Vurdere temaenes omfang og praksisfeltets rolle på profesjonsdagene
- Studentråd og studiested arrangerer flere aktiviteter for studenter som kan være mer attraktive å delta på
- legge til rette for gode metoder for at studentene sammen kan ha faglige møter/samarbeid om ulike arbeidskrav hvor det krever samhandling mellom studentene.
- Større fokus på klassens time
- legge til rette for sosiale sammenkomster slik at studentene ikke kun møtes i forelesning.
- fast strukturert timeplan gjennom hele semesteret

### Forsalg til langsiktige utviklingstiltak:

- Vurdere samarbeidsavtaler med andre institusjoner for å tilby fag det er stor etterspørsel etter fra praksisfelt eller studenter. For eksempel: Samarbeid med HVL der det er mulig for å tilby studentene i Bergen engelsk som fag, samarbeide med OsloMet det er mulig for å tilby kroppsøving som fag for studentene i Oslo, samarbeide med Høgskolen i Østfold om fremmedspråk.

- Slå sammen utdanningene på tvers av campus på 1-7 og 5-10 med felles studieplaner og emneplaner
- Legge til rette for forskning på egen praksis
- Legge til rette for forskning relevant for GLU
- Visualisere FoU-progresjonen f.eks. i modell for å skape oversikt
- Sikre erfaringskunnskap blant de fagansatte
- Fokus på mulighetene for studentutveksling
- Utforske nye muligheter for utveksling
- Utforske muligheten for en langsgående praksisperiode
- Utvikle flere partnerskap med lærerutdanningskoler
- Skape og institusjonalisere arenaer for samskaping med praksisfeltet, utover obligatorisk praksisopplæring
- oppgradere arealer for egenstudier

Komiteen konkluderer med at studieprogrammene anbefales videreført.

Dato: 28.04.2023

## Litteratur

Meld. St. 16 (2016 - 2017). (2017). *Kultut for kvalitet i høyere utdanning*, . Kunnskapsdepartementet.

<https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/meld.-st.-16-20162017/id2536007/>

Munthe, E., Ruud, E. & Svensen Malmo, K.-A. (2020). *Praksisopplæring i lærerutdanninger i Norge; en forskningsoversikt*

(KSU1/2020). Universitetet i Stavanger. U. i. S. Kunnskapssenter for utdanning.

[https://www.researchgate.net/publication/345238078\\_Praksisopplæring\\_i\\_laererutdanninger\\_i\\_Norge\\_en\\_forskningsoversikt/link/5fa117ec299bf1b53e5cf453/download](https://www.researchgate.net/publication/345238078_Praksisopplæring_i_laererutdanninger_i_Norge_en_forskningsoversikt/link/5fa117ec299bf1b53e5cf453/download)

Kommentar til rapporten fra avdelingen:

Avdeling for lærerutdanning ved NLA takker komiteen for fyldig og konstruktiv rapport som omfatter Grunnskolelærerutdanningene 1–7 og 5–10 både i Oslo og i Bergen.

Komiteen har gjort et grundig arbeid og har gitt avdelingen mange gode anbefalinger til tiltak på kortere og lengre sikt for å videreutvikle GLU-programmene ved NLA.

Vi er glade for at komiteen anbefaler at studieprogrammene videreføres og for komiteen synspunkt om at NLA Høgskolens særpreg gir et mangfoldig bidrag til sektoren, og gjør den til et godt alternativ til de andre institusjonene som tilbyr grunnskolelærerutdanning.

Vi ser også at komiteen konstaterer at fagmiljøene stort sett oppfyller kravene til første- og toppkompetanse.

Detaljert respons og plan for oppfølging av anbefalinger i rapporten, vil bli levert i saksframlegg til Lokut.

Igjen takk til komiteen for arbeidet.

Bergen, 09.05.2023

Aasfrid Tysvær  
Studieprogramleder GLU, Bergen

Marit Helene Lie  
Studieprogramleder GLU, Oslo

Svenning Bjørke  
Avdelingsleder LU