



# PEAS - EVALUERINGSRAPPORT FOR EKSTERN KOMITE

## MAL FOR EVALUERINGSRAPPORT FOR EKSTERN KOMITE

På grunnlag av det tilsendte materiale skal evalueringskomiteen vurdere:

- 1) om programmets læringsutbytter er hensiktsmessige, f.eks. med tanke på videre studier i inn- og utland og til arbeidslivsrelevans.
- 2) om fagmiljøet (i lys av kravene i NOKUTs studietilsynsforskrift § 2-3 (<https://lovdata.no/forskrift/2017-02-07-137/§2-3>) er slik at studentene kan oppnå læringsutbytte.
- 3) om emnetilbudet og emnesammensetningen (vurdert opp mot faglig innhold, arbeids- og undervisningsformer og vurderingsordninger) er slik at studentene kan oppnå læringsutbytte.
- 4) om programmet
  - bidrar til å realisere høgskolens formål
  - vektlegger arbeidslivsrelevans, forskningsbasert utdanning og internasjonalisering
  - legger til rette for et godt læringsmiljø
  - har tilstrekkelig andel studenter som gjennomfører på normert tid

Ut fra denne vurderingen skal evalueringskomiteen anbefale at studietilbudet:

- enten bør videreføres i sin eksisterende form, og hva det bør settes søkelys på i det videre kvalitetsarbeidet.
- eller om det bør nedlegges, og om emnene som inngår i det, evt. bør videreføres i en annen programramme.

### **Studietilbudet**

Master i pedagogikk

### **Evalueringskomite**

- 1) Professor Herner Sæverot ved Høgskulen på Vestlandet (HVL)
- 2) Professor Olof Johansson ved Umeå Universitet i Umeå i Sverige
- 3) Anne-Merete Vabø Haugane, som representerer student- og arbeidslivsperspektivet. Hun er kommunalsjef for HR og organisasjon i Øygarden kommune
- 4) Førsteamanuensis Stine Vik ved Høgskolen i Innlandet, Lillehammer (HINN), kommisjonens leder

### **Evalueringsgrunnlag**

- Avdelingens egevaluering av Masterstudiet i pedagogikk
- Svar fra NOKUT på søknad om revidert studieplan for Master i Pedagogikk, 2004
- Svar fra NOKUT på melding om strukturelle endringer for Master i Pedagogikk, 2018

- Utdrag fra *Strategiplan for NLA Høgskolen, 2021-2025*
- Lenke til NLA Høgskolen sin nettside til landingsside for studieprogrammet Master i pedagogikk og lenke til de tre innretningene PED3A, PED3B og PED3C med tilhørende emneplaner.

## Evalueringspunkter

Etter ønske fra NLA og drøftinger internt i komiteen har vi valgt ut disse fokusområdene for den periodiske evalueringen:

### 1.2 Studieplan og læringsutbytte

### 1.5 Internasjonalisering

### 1.6 Samfunns- og arbeidsrelevans

### 1.8 Programmets framtid sett i lys av høgskolens strategi og særpreg.

## STUDIEPLAN OG LÆRINGSUTBYTTE

Når det gjelder selve studieprogrammet fremhever komiteen at de ulike innretningene i dette programmet blir veldig likt presentert på studieplannivå. Spesielt gjelder dette emnene i allmennpedagogikk og spesialpedagogikk hvor det nesten bare er enkeltord som er byttet ut. De fagspesifikke forskjellene blir dermed utydelige og bør i større grad tilpasses den enkelte studieplans fordypning for å ivareta vesentlige fagspesifikke forskjeller og fagets egenart. Det er nødvendig å tydeliggjøre *hvorfor* man skal ta en mastergrad i allmennpedagogikk, pedagogisk ledelse eller spesialpedagogikk.

Generelt for læringsutbyttebeskrivelsene i både studieprogrammet og i de ulike emnene i programmet er en gjennomgående trend at man ikke bruker begreper fra kvalifikasjonsrammeverket sitt hierarki på en konsekvens måte, men har benyttet egne og gjerne vagere begrep. Slik beskrivelsene er fremlagt for komiteen er det ikke en tydelig kongruens mellom nivåene fra bachelornivå til masternivå, og begrepene som brukes er i flere tilfeller hentet fra bachelor nivå på syklus 6 og gir tidvis uklare signal om hva læringsutbyttet egentlig er. De ulike nivåene i kvalifikasjonsrammeverket skal representere en progresjon og signalisere en økende grad av kompleksitet i læringsutbytte og bygge på hverandre. Det er derfor en fordel om læringsutbyttebeskrivelsene blir gjennomgått med dette for øye.

At NLA Høgskolen er en verdibasert høgskole kunne i større grad kommet til uttrykk gjennom et tydeligere fokus på etiske problemstillinger og dilemmaer. Det etiske går igjen på alle studieretningene, men er ikke så fremtredende som det gjerne skulle/burde ha vært. Dette gjelder særlig innenfor emnet i spesialpedagogikk.

### Spesifikt om PED3A

Det er positivt at NLA har valgt å ha et allmennpedagogisk perspektiv på det ene studieprogrammet. Det er det ikke så mange andre UH-institusjoner som har. Dette studieprogrammet kalles Mastergrad i pedagogikk med vekt på allmennpedagogiske spørsmål. Komiteen er usikker på hvor passende begrepet spørsmål er i denne sammenheng ut fra hva som kommer av innhold videre i selve studieplanen. Det gis heller ingen begrunnelse for hvorfor studentene skal ta dette studieprogrammet med vekt på nettopp allmennpedagogikk. Det er jo det allmennpedagogiske som skiller dette programmet fra andre tilsvarende masterprogram. Da bør det innledningsvis defineres hva allmennpedagogikk er. Vanligvis er det forstått som en vitenskapelig deldisiplin innenfor pedagogikken, som handler om noe overordnet og grunnleggende, men som har et allment formål som angår både individ og fellesskap. Allmennpedagogikk danner det teoretiske grunnlaget for blant annet oppdragelse og undervisning. I tysk tradisjon er det grunnlaget for Erziehung og Bildung, som vi på norsk har oversatt til oppdragelse og danning.

Det bør også komme tidlig frem hvorfor man bør velge denne retningen, og det bør svares på hva retningen gir dem som velger denne varianten når det gjelder kompetanse og mulige arbeidssteder. I tillegg bør denne retningen gjøres relevant for tiden vi lever i, f.eks. hvordan allmennpedagogikk kan svare på nye og eksisterende utfordringer i samfunnet.

Avsnitt to i innledningen har en noe uheldig formulering og gir inntrykk av å undergrave pedagogikken som en selvstendig akademisk disiplin og hvor man gjør seg avhengig av andre disipliner. Man kunne heller valgt å ta sats i pedagogikkens egne logikker, og tone ned at pedagogikk er avhengig av andre disipliner. Man kan gjerne hente kunnskaper fra andre disipliner, men det bør ikke være et hovedanliggende, slik det ser ut til å være nå. Læringsutbyttebeskrivelsene kan også med fordel klargjøre forholdet mellom allmennpedagogikk og de andre vitenskapelige deldisiplinene. Det anbefales at man tar et tydeligere utgangspunkt i pedagogikkens egne logikk, jfr. den tyske tradisjonen. En presis ordlegging er nødvendig, ellers blir det vanskelig å forstå hvordan pedagogikken er organisert. Dette bør gjøres før man trekker inn de andre deldisiplinene.

Personlige utfordringer blir nevnt. Handler det om pedagogiske utfordringer, eller om noe annet? Dette er ett eksempel på uklar begrepsbruk, som kan tydeliggjøres bedre. Det finnes flere slike.

Når det gjelder sammenregning av karakterer på P320, bør det punktet sjekkes opp nærmere knyttet til avsluttende vurdering.

Læreplanteori - som omtales i P321 - knyttes gjerne til didaktikk. Her kan en med fordel klargjøre forholdet mellom allmennpedagogikk og allmenndidaktikk og gjerne la dette være en del av læringsutbytte. Læreplanteori henger tett sammen med utdanningspolitikk, men sistnevnte blir ikke nevnt i læringsutbytte eller i innholdet ellers i emnet. Å tydeliggjøre denne sammenhengen blir anbefalt.

Allmennpedagogikk og voksenpedagogikk blir ofte behandlet hver for seg, men er det mulig å koble dem mer sammen, eller utvide programmet med et eget emne for å gjøre relevansen for studieprogrammet større for et bredere publikum? Livslang læring er noe alle arbeidsplasser trenger. I dette studieprogrammet er det barnet som er i fokus. Men kan NLA også være en bidragsyter for voksnes læring/voksenpedagogikk før andre tar den ballen? Når andre fagmiljøer tar dette ansvaret blir det gjerne et management fokus og de mer markedsstyrte institusjonene som får sette sitt preg på det, som f.eks. BI.

### **Spesifikt om PED3B**

Studentene starter med P330 Verdibasert ledelse og tar deretter P331 Ledelse av utdanningsinstitusjoner i forandring. Komiteens synspunkt er at ledelse tas for gitt i dette studieprogrammet, og man burde gjerne starte med ledernes egen læring. Det finnes styringssignal fra politisk hold og fra skoleeier. For å kunne jobbe med disse sakene kreves det en egenlæring hos den enkelte leder. Yrkesetisk kompetanse kan man jobbe med ut fra visse kodekser eller bestemmelser. Men lederskap bør være med i en egen disiplin.

En annen innvending er at det er veldig lite internasjonal litteratur (sammenlignet med PED3A). Man henviser mest til norsk litteratur. En del av den engelske litteraturen som finnes er oversatt til norsk og dermed også tilpasset norske forhold. I et masterstudium bør det finnes et større tilfang av litteratur som kan speile noe av den internasjonale debatten om ledelse i ulike sammenhenger. Man kan bli veldig navlebeskuende om man ikke har et internasjonalt blikk på ledelse.

Emnet P331 Ledelse av utdanningsinstitusjoner i endring handler om endringsprosesser og har et forandringperspektiv. Mye av ledelse dreier seg likevel om å skape stabilitet. Spørsmålet handler da om hva som må til av stabilitet for å fungere på en god måte. Her kan den Finske skolen være et eksempel hvor man forvalter det man har på en god måte, og den kan stå som en motsetning til den Svenske hvor det er mye prat om forandring og man må forandre hele tiden. Det er derfor en spenning mellom forandring og stabilitet, men stabiliteten behøves for å kunne bevege seg videre. Man skal forvalte det som er bra og utvikle det som ikke fungerer. Dette perspektivet må bedre frem her.

### **Spesifikt om PED3C**

Sammenhengen mellom det allmennpedagogiske og det spesialpedagogiske kan tydeliggjøres innledningsvis i dette studieprogrammet, men også at det spesialpedagogiske skal innlemme både fokus på enkelteleven og fellesskapet.

Innenfor det spesialpedagogiske er det etiske helt grunnleggende; både det å ha en bevissthet om sin egen etiske plattform og hvordan utøve en etisk praksis som profesjonsutøver. Et tydeligere fokus på dette er savnet i denne studieprogrambeskrivelsen.

Når det gjelder læringsutbyttebeskrivelsene savner komiteen spesialpedagogiske begreper her som kan knyttes til det spesialpedagogiske feltets egenart, slik som f.eks. marginalisering, inkludering, deltakelse. Disse må gjøres tilgjengelig for dem som leser læringsutbyttebeskrivelsene. Slik de fremstår nå er de nærmest identiske med beskrivelsene i PED3A, hvor kun allmennpedagogikk er byttet ut med spesialpedagogikk.

P340- har en tydeligere spesialpedagogisk innretning, men også her mangler samfunnsperspektivet og spenningen i forholdet mellom individ og samfunn.

Det vil være nyttig å se på begrepsbruken i læringsutbyttebeskrivelsene og hvor i begrepshierarkiet de befinner seg. Hva betyr de i forhold til hverandre og hvordan gjenspeiler de progresjonen i studiet? Det savnes også noe om refleksjon over profesjonsrollen og at dette blir knyttet opp mot den etiske forpliktelsen man har som profesjonsutøver innenfor det spesialpedagogiske feltet.

Det er lagt opp til mange arbeidskrav og en omfattende avsluttende vurdering, noe som fremstår som ressurskrevende. Dette kan vurderes nærmere.

P341 – her kan også det etiske fokuset tydeliggjøres. Kunne man vurdert praksisrapporten som godkjent/ikke godkjent? I så fall blir det sammenfall med resten av vurderingene på emnet.

Studentene skal ha en praksisperiode på to uker i dette emnet. Man bør reflektere rundt hva som kommer utav denne, og på hvilken måte disse 2 ukene styrker studentenes læring og fagforståelse. Om praksisperioden er veldig sentral for å kunne oppnå læringsutbyttebeskrivelsene, er det en idé å utvide den til 6 uker? Er den derimot ikke så sentral, er det mulig å ta den bort. Erfaringsmessig er det begrenset verdi av en kort praksis, som likevel krever mye administrasjon.

### **Fellesemner på alle tre studieprogrammene**

Tittelen på P302 Pedagogikkens grunnlagsproblem og pedagogisk forskning 1 og P303 Pedagogikkens grunnlagsproblem og pedagogisk forskning 2 er ikke beskrivende for innholdet i disse to emnene. Det er fra komiteens side derfor anbefalt å gjøre en tydeligere deling mellom vitenskapsfilosofien og metoden.

Det etiske perspektivet blir også her borte i læringsutbyttebeskrivelsene. Ellers er noen av beskrivelsene veldig fortettet og inneholder mye fagstoff.

P303 har mange arbeidskrav og det er mulig å forenkle noe her. Det er også mulig å gi arbeidskrav knyttet til oppgaver omkring fagspesifikke begrep. En 6 timers skoleeksamen er gjerne ikke hensiktsmessig for å bygge opp en selvstendig student som blir forberedt til å skrive en masteroppgave.

Når det gjelder P3Pro er det også en begrepsbruk som ikke harmoniserer med begrepshierarkiet til kvalifikasjonsrammeverket. Her skulle man kunne forlange at studenten har kunnskap om og innsikt i... på alle kulepunktene. Tilfredsstillende akademisk nivå hører hjemme på bachelornivå og bør endres.

Ressursbruken på dette emnet må vurderes opp imot det resultatet som blir vurdert før studentene kan gå videre til masteroppgaven. Det å få veiledning på hva en god master inneholder og hvilken struktur den kan ha, kan gi mer hjelp til studenten enn mange timers veiledning. Så det å gjenkjenne kvaliteter ved en god masteravhandling, kan være et arbeidskrav som kan forberede studenten godt før selve avhandlingsarbeidet begynner. P3Pro fremstår som ressurskrevende i dag.

Det er ellers en mismatch mellom muligheten man har på P3Pro til å skrive sammen to og to og det at man på PMAS tydeliggjør at det skal være et selvstendig vitenskapelig arbeid. Dette misforholdet bør klargjøres tydeligere.

Begrepet *Ydmyk* kan erstattes med kritisk, og modning er et krevende begrep å bruke i læringsutbyttebeskrivelser.

#### **Komiteens anbefalinger:**

- Tydeliggjør de fagspesifikke forskjellene mellom A, B og C variantene på studieprogramsidene og i læringsutbyttebeskrivelsene
- Vektlegg i større grad det etiske og verdiorienterte i alle tre variantene
- Benytt begrephierarkiet fra kvalifikasjonsrammeverket slik at begrep som brukes gjennomgående representerer nivå 7 (andre syklus) i læringsutbyttebeskrivelsene<sup>1</sup>.
- Se på hvordan progresjon kan tydeliggjøres i emnebeskrivelsene.
- Navnene på emnene 302 og 303 bør endres og forskjellen mellom de to emnene bør tydeliggjøres. Se også på eksamensformen og om den er hensiktsmessig i disse to emnene.
- Gjennomgående for studieplanen og emnene er at det behøves en generell gjennomgang av begrepsbruk for å unngå misvisende formuleringer.

## INTERNASJONALISERING

Komiteen registrerer at det ikke finnes tilbud om engelskspråklige emner i dag. Det er nødvendig for å få til utveksling. Det at masterprogrammet har fokus på den kontinentale pedagogikken, gjør ikke at det er utelukket for engelske studenter i fra England eller Amerika. Man bør derimot tydeliggjøre det og også gi innpass for NLA sine studenter som ønsker utveksling til disse landene, selv om de er preget av en angloamerikansk tradisjon. Her bør man være romslige for å få til mer utveksling.

I strategiplanen for NLA 2021-2021 nevnes det også at «Andelen studenter i utvekslingsprogram søkes økt til 20 prosent». For å møte dette målet kan de endringene over vurderes som et ledd i dette arbeidet.

---

<sup>1</sup> Se for øvrig konkret endringsforslag til PED3A og PED3C som en eksemplifisering på hvordan (vedlegg 1 og 2)



Strategiplanen peker på at studentene skal eksponeres for internasjonale impulser. Dette kan også gjøres ved å ta inn mer internasjonal litteratur på pensum, spesielt på PED3B.

**Komiteens anbefalinger:**

- å utvikle emner på engelsk på alle tre studieprogrammene som muliggjør utveksling.
- Se på mulighetene for å ta inn mer internasjonal litteratur på pensum

### SAMFUNNS- OG ARBEIDSLIVSRELEVANS

Komiteens synspunkter er at det bør komme tidlig frem på studieprogramnivå hvorfor man bør velge de ulike retningene, og det bør svares på hva retningen gir dem som velger de ulike varianten når det gjelder kompetanse og mulige arbeidssteder.

Det er viktig at studenter som kommer ut i arbeidslivet kan se sammenhengen mellom det allmennpedagogiske og det spesialpedagogiske. Profesjonsutøvere i dag har et sterkt fokus på at barn må få innfridd sine rettigheter og sine krav til ekstra hjelp innen det spesialpedagogiske, men plikten og viktigheten av at det allmennpedagogiske rommet er stort og godt er mer fraværende og eies ikke av alle nyutdannede på samme måte. Det utfordrer når enkelte barn har mange vedtak som utarmer velferden til fellesskapet. Det ville vært mer hensiktsmessig med mer tilrettelegging innenfor det allmennpedagogiske, enn mange små enkeltvedtak på spissede tilpasninger. Dette er tematikk som bør diskuteres i fagmiljøet og som kan tydeliggjøres i emneplanene.

Et annet tema som finnes i emneplanene, men som er utydelig er dette med å utdanne profesjonsutøvere som har forståelse både for samfunnsperspektivet og individperspektivet. Å kjenne til systemvanskene er også en nyttig kompetanse for dem som kommer ut i arbeidslivet. Inkludering i spenning med forvaltning og lovverk er en slik type systemvanske som det er viktig å kunne identifisere i arbeidslivet. Aktuelle utfordringer med utenforskap, skolevegring og mobbing hører til i både det allmennpedagogiske og det spesialpedagogiske, og disse utfordringene kan gjerne tydeliggjøres i konkretiseringer i sistnevntes emneplan.

Når det gjelder ledelsesvarianten er den i stor grad knyttet opp til skole og barnehage som institusjon. Den kan ha et bredere fokus kretset rundt hva som er pedagogisk ledelse, og se dette i kontrast til ledelse av pedagogiske institusjoner. En master i pedagogisk ledelse er gjerne ikke like interessant som en master i ledelse av pedagogiske institusjoner. Men de som søker denne innretningen må også kunne lede noe annet enn pedagogiske institusjoner. Pedagogikk er noe som er nødvendig i alle organisasjoner som har med mennesker å gjøre. De fleste kommuner i dag lager ledergrupper på tvers av fag. Det krever at de pedagogiske lederne har en forståelse for likheter og forskjeller med andre fagfelt. De pedagogiske institusjonene er politisk styrt. Da blir det viktig at studentene forstår hva dette betyr i praksis og hvordan man kan finne et handlingsrom innenfor rammene, heller enn å kjempe imot rammene, som handler om den politiske styringen. Et annet aspekt er hvordan lede slik at man gir en merverdi til det samfunnet man er en del av. Det blir på en måte samfunnsoppdraget i ledelse,



som er et viktig og gjerne motiverende perspektiv som NLA som en verdibasert høgskole kan vektlegge mer.

**Komiteens anbefalinger:**

- Studieplanen bør tydeliggjøre hva slags kompetanse studentene skal tilegne seg og konkretisere aktuelle arbeidssteder.
- Allmennpedagogikk og dets mulighetsrom bør tydeliggjøres
- Fagmiljøet bør diskutere hvordan studiet gjenspeiler aktuelle utfordringer i samfunns og -arbeidsliv for eksempel spenningsforholdet mellom forvaltning og inkludering, mellom et individorientert og et systemorientert perspektiv og tydeliggjøre dette i studieplanen og emnene.
- Fagmiljøet bør diskutere om man skal åpne for andre arenaer for pedagogikk enn barnehage og skole f.eks. en voksenpedagogikk.

## PROGRAMMETS FRAMTID SETT I LYS AV HØYSKOLENS STRATEGI OG SÆRPREG

Komiteen mener studieprogrammet gjenspeiler vedtatte strategiske målsettinger som beskrives i Strategiplanen for NLA 2021-2025 på en tilfredsstillende måte. Vi vil likevel påpeke at enkelte momenter som er konkretisert i strategiplanen kan tydeliggjøres i emnene. F.eks. punktet under:

- Alle studier skal ta opp i seg dannelsesperspektiver gjennom beskrivelsene av læringsutbytte på programnivå og mer spesielle tiltak som er tilpasset det enkelte studium.

## SAMLET OPPSUMMERING

Komiteens samlede synspunkter og anbefalinger er knyttet til anbefalinger om hvordan kvaliteten i studieprogrammene kan styrkes.

Komiteens konklusjon er at studieprogrammet anbefales videreført, men at studieplanene og emneplanene bør gjennomgå en revidering med tanke på innspillene i denne rapporten.

- Tydeliggjør de fagspesifikke forskjellene mellom A, B og C variantene på studieprogramsidene og i læringsutbyttebeskrivelsene
- Vektlegg i større grad det etiske og verdiorienterte i alle tre variantene
- Benytt begrepshierarkiet fra kvalifikasjonsrammeverket slik at begrep som brukes gjennomgående representerer nivå 7 (andre syklus) i læringsutbyttebeskrivelsene<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Se for øvrig konkret endringsforslag til PED3A og PED3C som en eksemplifisering på hvordan (vedlegg 1 og 2)

Prosedyre for periodisk evaluering av studietilbud  
Mal for evalueringsrapport for ekstern komite

- Se på hvordan progresjon kan tydeliggjøres i emnebeskrivelsene.
- Navnene på emnene 302 og 303 bør endres og forskjellen mellom de to emnene bør tydeliggjøres. Se også på eksamensformen og om den er hensiktsmessig i disse to emnene.
- Gjennomgående for studieplanen og emnene er at det behøves en generell gjennomgang av begrepsbruk for å unngå misvisende formuleringer.
- å utvikle emner på engelsk på alle tre studieprogrammene som muliggjør utveksling.
- Se på mulighetene for å ta inn mer internasjonal litteratur på pensum
- Studieplanen bør tydeliggjøre hva slags kompetanse studentene skal tilegne seg og konkretisere aktuelle arbeidssteder.
- Allmennpedagogikk og dets mulighetsrom bør tydeliggjøres
- Fagmiljøet bør diskutere hvordan studiet gjenspeiler aktuelle utfordringer i samfunns og -arbeidsliv for eksempel spenningsforholdet mellom forvaltning og inkludering, mellom et individorientert og et systemorientert perspektiv og tydeliggjøre dette i studieplanen og emnene.
- Fagmiljøet bør diskutere om man skal åpne for andre arenaer for pedagogikk enn barnehage og skole f.eks. en voksenpedagogikk.

**Kommentar til rapporten fra avdelingen:**

Avdeling for pedagogikk takker for en fylldig og konstruktiv rapport fra ekstern komite. Vi registrerer med tilfredshet at komiteen anbefaler at studieprogrammet *Master i Pedagogikk* fortsetter så lenge studenttallet er tilfredsstillende og forsvarlig ut fra økonomiske hensyn.

Vi noterer oss at det er gitt flere anbefalinger knyttet til det revisjonsarbeidet som er på trappene på dette studieprogrammet. Avdelingen får ved disse innspillene god drahjelp i hvilke revisjoner som er nødvendige å gjøre på studieprogramsidene og tilknyttet de enkelte emnene. Det er blant annet anbefalt å tydeliggjøre de fagspesifikke forskjellene mellom A, B og C variantene på studieprogramsidene og i læringsutbyttebeskrivelsene innen de ulike emnene i hvert enkelt studieprogram, samtidig som det er viktig at vi beholder pedagogiske grunnlagsspørsmål som fellesnevneren i alle tre variantene. Dette er anbefalinger vi støtter.

Vi merker oss at komiteen anbefaler en sterkere vektlegging av det etiske- og verdiorienterte i alle tre variantene og at dette også gjenspeiles i læringsutbyttebeskrivelsene. Anbefalinger går også på å se hvordan danningsperspektivet kan bli mer synlig igjennom læringsutbyttebeskrivelsene på studieprogramnivå og mer spesifikt inn i de enkelte emnene. Dette er helt i tråd med NLA sine vedtatte strategiske målsettinger og NLA sitt formål og er noe vi tenker har vært sentralt i gjennomføringen av emnene så langt. Vi ser at det med fordel kan tydeliggjøres ytterligere i emneplanene.

Videre noterer vi oss at vi i videre revisjonsarbeid har en jobb å gjøre med å benytte mer konsekvent begrepshierarkiet fra kvalifikasjonsrammeverket på alle emner i våre læringsutbyttebeskrivelser.

Vi ser det hensiktsmessig at vi i videre revisjonsarbeid går igjennom oppstarts-emnene P302 og P303 i fellesskap før vi deler oss inn i undergrupper og ser på fordypningsemnene på A, B og C variantene for å sikre at de pedagogiske grunnlagsspørsmålene blir videreført her og ellers reviderer emneplanene ut fra innspill fra den eksterne komiteen om progresjon og har en gjennomgang av begrepsbruk for å unngå misvisende formuleringer.

Pedagogikkavdelingen merker oss at det er anbefalt både utvikling av emner på engelsk for å muliggjøre utveksling og at internasjonale perspektiver gjenspeiles i litteraturen på pensumlistene. Internasjonalisering er også en del av handlingsplanen til høgskolen og det er allerede startet et arbeid med å utvikle engelskspråklige emner.

Vi noterer oss også at arbeidslivsrelevansen bør styrkes på både studieprogram- og emneplannivå og at aktuelle utfordringer i samfunns- og arbeidsliv kan tydeliggjøres.

Den eksterne komiteen sin rapport gir oss en god mulighet til å ta tak i problemstillinger som har vært drøftet i fagmiljøet i en tid, men hvor tiltak har blitt satt på vent grunnet en anstrengt ressursituasjon. Når vi nå er klar for revisjonsarbeidet, takker vi komiteen for en grundig rapport som med sine anbefalinger er godt egnet til å få fortgang i revisjonsarbeidet.

*Bergen 15.02.2023*

*Kristin Belt Skutlaberg, avdelingsleder*